

OPIS ZAŁOŻEŃ PRZEDSIĘWZIĘCIA INFORMATYCZNEGO O PUBLICZNYM ZASTOSOWANIU

Tytuł przedsięwzięcia	Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych		
Wnioskodawca	Prezes Polskiej Izby Rzeczników Patentowych		
Beneficjent	Polska Izba Rzeczników Patentowych		
Partnerzy	nie dotyczy.		
Źródło finansowania	Budżet Państwa – w cz. 27 – Informatyzacja Środki Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych		
Całkowity koszt przedsięwzięcia	4 840 378,28 zł		
Planowany okres realizacji przedsięwzięcia	09-2026 do 11-2028		
Osoba kontaktowa	Anna Bieniek	anna.bieniek@pirp.org.pl	600356400

1. POWODY PODJĘCIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Planowane w projekcie produkty w sposób kompleksowy rozwiązują problemy interesariuszy wynikające z manualnego i papierowego obiegu dokumentów w Polskiej Izbie Rzeczników Patentowych ("PIRP"). Obecnie komunikacja, rejestracja i obsługa spraw wymagają fizycznej obecności lub korespondencji, co generuje błędy, opóźnienia i wysokie koszty. Wdrożenie zintegrowanego systemu teleinformatycznego ("System PIRP") obejmującego aplikację rzeczników i aplikantów, portal PIRP, platformę szkoleniową i aplikację mobilną umożliwi pełną cyfryzację procesów. Nowe moduły – m.in. elektroniczny obieg dokumentów, e-wnioski, – pozwolą na automatyczną wymianę danych, eliminację zbędnych etapów i skrócenie obsługi spraw z kilku godzin do kilkunastu minut. Integracja z systemem/aplikacją mObywatel) zapewni bezpieczeństwo i jednokrotne uwierzytelnianie użytkowników. System wprowadzi wyszukiwarkę członków samorządu i 24-godzinny dostęp do usług, likwidując bariery geograficzne, komunikacyjne i organizacyjne. System zostanie zaprojektowany zgodnie z zasadami dostępności cyfrowej (WCAG, uniwersalne projektowanie), a wdrożenie poprzedzi analiza wpływu cyfryzacji na potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Dla aplikantów i rzeczników przewidziano e-learning, zdalne szkolenia oraz możliwość elektronicznego udziału w zjazdach i głosowaniach. Obywatele zyskają łatwy dostęp do informacji o rzecznikach i sprawną komunikację online. W efekcie koszty jednostkowe obsługi spadną z 55 do 5 zł, a wszystkie sprawy będą realizowane cyfrowo. Produkty projektu nie tylko wypełniają lukę między obecnym stanem a oczekiwanym poziomem cyfryzacji usług publicznych, ale też tworzą nowoczesny ekosystem teleinformatyczny PIRP – zintegrowany, bezpieczny i dostępny dla wszystkich. Różnica między dotychczasowym manualnym modelem a planowanym systemem cyfrowym w pełni uzasadnia realizację projektu, którego efektem będzie realna poprawa jakości obsługi, transparentności i efektywności instytucji.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Rzecznicy patentowi	Zidentyfikowane problemy: 1. Problemy w komunikacji i współpracy z samorządem zawodowym - komunikacja z organami samorządu jest często oparta na tradycyjnej korespondencji i ręcznych procedurach, co wydłuża czas reakcji i obciąża administrację. Automatyzacja komunikacji rzecznik -samorząd (np. elektroniczne zgłoszenia, wnioski, raporty) skróci czas obsługi, poprawi transparentność i zredukuje koszty. 2. Brak łatwego dostępu obywateli do informacji o członkach samorządu - klienci mają utrudnione możliwości wyszukania rzecznika patentowego w swojej okolicy oraz sprawdzenia rzetelnych danych o jego działalności. Wyszukiwarka członków samorządu - większa widoczność rzeczników, łatwiejsze dotarcie do klientów. 3. Trudności w zarządzaniu danymi członków - aktualizacja statusów, raportowanie czy weryfikacja danych są czasochłonne i narażone na błędy w ręcznych procesach. Cyfrowa baza i integracja systemów - automatyczne aktualizacje, synchronizacja rejestrów, eliminacja błędów, oszczędność czasu administracji i członków. 4. Ograniczone możliwości rozwoju zawodowego i współpracy - brak narzędzi cyfrowych ogranicza wymianę wiedzy i kontaktów między rzecznikami, a także dostęp do nowoczesnych form szkoleń. System stanowiłby fundament dalszych usług (np. e-learning, platforma komunikacyjna, system zgłoszeń) - lepsza integracja środowiska, większe możliwości rozwoju i podnoszenia kwalifikacji.	1000
Aplikanci rzecznikowscy	Zidentyfikowano następujące problemy i potrzeby, na które odpowie planowane przedsięwzięcie wdrożenia kompleksowego systemu teleinformatycznego: 1. Trudności w procesie nauki i egzaminowania - problem stanowi brak jednolitego, cyfrowego systemu wspierającego przygotowanie do egzaminów; konieczność korzystania z rozproszonych źródeł materiałów. Cyfrowe narzędzia wspierające naukę i egzaminowanie umożliwią uporządkowany dostęp do materiałów dydaktycznych, testów,	150

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	harmonogramów egzaminów. W efekcie pozwoli na lepszą organizacja nauki, wyrównanie szans między aplikantami, szybsze przygotowanie do egzaminów. 2. Uciążliwa komunikacja z samorządem i brak bieżącej informacji - tradycyjna, papierowa lub oparta na e-mailach komunikacja; długie czasy reakcji i utrudnione śledzenie spraw. Planowane rozwiązania systemowe e-usługi (e-mail w systemie, e-dziennik aplikanta, e-akta osobowe) co da efekt w postaci sprawnej, przejrzystej i szybkiej wymiany informacji; umożliwi łatwy dostęp do własnych danych, dokumentów i decyzji. 3. Brak transparentności w obsłudze spraw - aplikanci często nie wiedzą, na jakim etapie znajduje się ich wniosek lub zgłoszenie; konieczność kontaktów telefonicznych lub osobistych. Elektroniczna obsługa zgłoszeń i wniosków z możliwością śledzenia statusu online zwiększy przejrzystość, kontrolę nad własnymi sprawami. 4. Nadmierna biurokracja i obciążenia czasowe spowodowane przez papierowe procedury, konieczność osobistego dostarczania dokumentów, czasochłonne oczekiwanie na decyzje. Pełna digitalizacja dokumentacji i automatyzacja procesów administracyjnych pozwoli na znaczące skrócenie czasu załatwiania spraw, łatwy dostęp do dokumentów z każdego miejsca i o każdej porze. 5. Brak jednolitego, bezpiecznego środowiska cyfrowego wymusza korzystanie z wielu niespójnych narzędzi, brak jest centralnego systemu i standardów bezpieczeństwa danych. Spójny system z bezpiecznymi kanałami komunikacji zwiększy bezpieczeństwo danych osobowych i egzaminacyjnych.	
Obywatele korzystający z usług rzeczników patentowych, osoby poszukujące wsparcia rzeczników patentowych	Zidentyfikowano problemy obywateli (w tym przedsiębiorców), korzystających z usług rzeczników patentowych lub poszukujących ich wsparcia, które zostaną rozwiązane w wyniku wdrożenia systemu teleinformatycznego: 1. Bariery geograficzne i lokalizacyjne w tym bariery dla osób z niepełnosprawnościami - osoby z mniejszych miejscowości muszą	50 000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	dojeżdżać do dużych ośrodków, by skorzystać z usług rzecznika patentowego. Osoby niepełnosprawne pozbawione są możliwości nie tylko samodzielnego jej odnalezienia, ale i skontaktowania się z nią. Zdalny dostęp do pełnego zakresu usług online, bez względu na lokalizację pozwoliłby na wyrównanie szans mieszkańców małych miejscowości, oszczędność czasu i kosztów podróży. Zwiększenie dostępności informacji o członkach samorządu i możliwość samodzielnego, szybkiego ich odnalezienia przez osoby z niepełnosprawnościami, co w praktyce zapewnia im pełne włączenie w obieg profesjonalnych usług patentowych. Platforma spełni WCAG 2.2 AA oraz udostępni alternatywne formy kontaktu. 2. Ograniczony dostęp czasowy - obywatele, zwłaszcza przedsiębiorcy i osoby aktywne zawodowo, muszą dopasowywać się do godzin urzędowych. System dostępny online 24/7 dałby możliwość załatwienia spraw o dowolnej porze, większa elastyczność i wygoda. 3. Trudności w korzystaniu z systemów przez osoby starsze - zupełny brak lub zbyt skomplikowane narzędzia cyfrowe i bariery technologiczne ograniczają dostęp seniorów do usług. Intuicyjny interfejs, możliwość kontaktu z pomocą techniczną przyczyni się do eliminacji wykluczenia cyfrowego wśród osób starszych i zwiększenie komfortu korzystania z usług. 4. Brak równych szans w dostępie do usług - dotychczas bariery czasowe, lokalizacyjne i zdrowotne ograniczały możliwość skorzystania z profesjonalnych usług patentowych. Cyfrowy system inkluzywny, projektowany z myślą o różnych grupach społecznych i ich realnych ograniczeniach pozwoli na równy, demokratyczny dostęp do usług rzecznika patentowego dla wszystkich obywateli.	
Polska Izba Rzeczników Patentowych (Beneficjent)	Polska Izba Rzeczników Patentowych boryka się obecnie z licznymi problemami organizacyjnymi i technologicznymi wynikającymi z braku zintegrowanego systemu teleinformatycznego: 1. Większość procesów administracyjnych odbywa się manualnie i w formie papierowej,	50

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	co prowadzi do niskiej efektywności, ryzyka błędów, długiego czasu obiegu dokumentów oraz utrudnionej kontroli nad przebiegiem spraw. 2. Brak jednolitej bazy danych sprawia, że poszczególne jednostki Izby gromadzą informacje w różny sposób, co powoduje chaos informacyjny i utrudnia raportowanie. 3. Izba nie dysponuje też narzędziami umożliwiającymi efektywne monitorowanie realizacji zadań samorządu zawodowego, w tym nadzoru nad rzecznikami i aplikantami. 4. Utrudniona jest komunikacja wewnętrzna między działami, a wymiana dokumentów wymaga fizycznego podpisu i archiwizacji papierowej. 5. Brakuje elektronicznego obiegu dokumentów, systemu ewidencji członków i mechanizmów integrujących dane z rejestrami publicznymi. Czynności administracyjne są czasochłonne i kosztowne – np. przygotowanie dokumentów, wysyłka pocztą czy ręczne wprowadzanie danych. 6. Izba nie posiada również narzędzi do automatycznej analizy, audytu i raportowania, co ogranicza przejrzystość procesów i utrudnia zarządzanie. 7. Brak jednolitej kontroli nad danymi i niepewność zgodności z wymogami prawnymi oraz standardami cyfrowych usług publicznych.	
Prezes Polskiej Izby Rzeczników Patentowych (Wnioskodawca)	1. Rozproszenie danych i brak jednolitego źródła informacji - Obecnie dane dotyczące: rzeczników patentowych, aplikantów, spraw dyscyplinarnych, postępowań kwalifikacyjnych, obowiązków ustawowych samorządu wobec państwa, są przechowywane w różnych systemach, często częściowo papierowo. 2. Brak aktualizacji danych w czasie rzeczywistym - decyzje muszą w wielu obszarach podejmowane być na podstawie: nieaktualnych, niespójnych, niezweryfikowanych informacji przekazywanych cyklicznie przez samorząd. Opóźnienia te wpływają na: procesy legislacyjne, planowanie gospodarcze, ocenę obciążeń regulacyjnych. 3. Ograniczona transparentność działania samorządu - Choć samorząd pełni funkcje	1

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	publiczne, jego narzędzia informatyczne nie zapewniają: pełnej ścieżki audytu, ujednoliconego raportowania, otwartego dostępu do wybranych danych publicznych (rejestry). To utrudnia: kontrolę wykonywania zadań publicznych, ocenę efektywności wydatkowania środków, budowanie zaufania między samorządem a państwem. 4. Niespójność procesów administracyjnych - Procesy: wpisu na listę, zawieszania, skreślania, prowadzenia postępowań dyscyplinarnych, praktyk aplikantów, nie są zautomatyzowane ani ustandaryzowane. Prowadzi to do: różnic w sposobie obsługi spraw, ryzyka błędów proceduralnych, obniżenia jakości danych przekazywanych. 5. Brak analityki i narzędzi do oceny wpływu zawodów regulowanych na gospodarkę - Resort finansów i gospodarki coraz mocniej potrzebuje: danych o działalności podmiotów regulowanych, informacji o obciążeniach rynku usług własności przemysłowej, statystyk wspierających polityki proinnowacyjne. Samorząd nie dysponuje narzędziami, które umożliwiałyby zaawansowane raportowanie w sposób automatyczny.	

1.2. Opis stanu obecnego

Obecne rozwiązanie, którym dysponuje PIRP jest stroną internetową mającą charakter niemal zupełnie informacyjny. Oferuje informacje z zakresu liczby i lokalizacji rzeczników patentowych, informacje dotyczące samorządu, wylicza przepisy i akty prawne dotyczące praktyki i nauki interesariuszy, pozwala na skorzystanie z pojedynczych publikacji i oferuje dostęp do okrojonych aktualności z działalności PIRP. Wszystkie procesy wykonywane są ręcznie i w formie papierowej – udostępniane na stronie formularze muszą być najpierw przez interesariuszy wydrukowane, wypełnione i wysłane do PIRP. Wewnętrzny obieg dokumentów - pracownicy wypełniają formularze, drukują dokumenty, przekazują je fizycznie między działami lub przesyłają pocztą. Wymaga to dużych nakładów czasu, pracy i zasobów (papier, tonery, archiwizacja dokumentów itp.) Od procesu zmiany wpisu w rejestrze, po zapisanie się kandydata na aplikację, proces dyscyplinarny, uzyskania informacji czy zmiany danych, rejestracji na szkolenie itd. Każdy z tych procesów wymaga osobistego odwiedzenia placówki PIRP w Warszawie albo wysyłki pocztą dokumentów, w celu uzyskania informacji lub załatwienia sprawy. To utrudnia dostęp osobom z mniejszych miejscowości, niepełnosprawnym i o ograniczonym czasie; system ten wymaga dostępności (prosty język, ETR, audio). Wpływa dodatkowo na wydłużenie czasu realizacji spraw – dokumenty w formie papierowej są przesyłane między działami, oczekują na podpis, mogą się zagubić lub wymagać ponownego złożenia. Najbardziej kluczowe procesy w PIRP odbywają się w sposób tradycyjny – głównie manualnie i papierowo co dodatkowo powoduje większe ryzyko błędów i nieefektywności. Manualne wprowadzanie danych zwiększa ryzyko błędów, nieścisłości i braków w dokumentacji. Trudno jest też szybko skontrolować

historię sprawy lub prześledzić status realizacji usługi. Brak jest spójnej bazy danych ponieważ każda z jednostek PIRP (okręgi) gromadzi informacje w inny sposób co może prowadzić do chaosu informacyjnego.

2. EFEKTY PRZEDSIĘWZIĘCIA

W jaki sposób przedsięwzięcie realizuje Strategię Cyfryzacji Państwa?

Przedsięwzięcie wpisuje się bezpośrednio w realizację Strategii Cyfryzacji Państwa (czerwiec 2026) poprzez wkład w następujące cele operacyjne:

Cel 2.2.1 „Procesy back-office w administracji publicznej są prowadzone cyfrowo” – uruchomienie systemu EZD PIRP wraz z Aplikacją Rzeczników i Aplikantów eliminuje papierowy obieg dokumentów i wdraża elektroniczne zarządzanie dokumentacją jako podstawowy model pracy Izby, przyczyniając się do wskaźnika krajowego odsetka jednostek administracji korzystających z EZD (obszar 2.2 SCP).

Cel 2.1.1 „E-usługi publiczne są dostępne w jednym miejscu i uwzględniają potrzeby wszystkich użytkowników” oraz Cel 2.1.2 „Wdrożone jednolite narzędzia ułatwiają interakcję z użytkownikami” – Portal PIRP i Aplikacja mobilna PIRP stanowią jeden punkt dostępu do 17 e-usług (m.in. e-wnioski, e-akta, wyszukiwarka członków samorządu), dostępny 24/7, zgodny z WCAG 2.2, uwzględniający potrzeby osób z niepełnosprawnościami, seniorów i mieszkańców mniejszych miejscowości.

Cel 2.3.1 „Publiczne systemy teleinformatyczne i rejestry publiczne są interoperacyjne” oraz Cel 2.3.2 „Udostępnianie danych z rejestrów publicznych odbywa się bezpiecznie i automatycznie” – integracja z systemem mObywatel i Węzłem Krajowym realizowana będzie w oparciu o otwarte standardy (REST API, GraphQL, OAuth 2.0/OpenID Connect), zgodne z Krajowymi Ramami Interoperacyjności, z pełną dokumentacją API (OpenAPI/Swagger).

Wzmocnienie suwerenności cyfrowej państwa:

Przedsięwzięcie przyczynia się do zwiększenia suwerenności cyfrowej Izby i administracji publicznej poprzez:

1. Kontrolę nad danymi i architekturę otwartą – zastosowanie otwartych, interoperacyjnych standardów wymiany danych (REST/GraphQL, JSON/XML) oraz modułowej architektury mikroserwisowej, co ogranicza zależność od pojedynczego dostawcy technologii i umożliwia migrację usług w przyszłości.
2. Bezpieczeństwo przetwarzania danych – szyfrowanie danych w spoczynku i transmisji (AES-256, TLS 1.3/mTLS), mechanizmy RBAC, MFA, WAF, regularne testy penetracyjne i audyty bezpieczeństwa, zgodność z RODO i KRI.
3. Zdolność do samodzielnego utrzymania i rozwoju systemu – zaplanowanie budżetu utrzymaniowego na okres trwałości (5 lat), wyznaczenie administratora systemu po stronie PIRP, zawarcie umów serwisowych (SLA) oraz przekazanie pełnej dokumentacji powdrożeniowej, co zapewnia niezależność organizacyjną Izby od wykonawcy po zakończeniu projektu.
4. Wykorzystanie krajowej infrastruktury identyfikacji elektronicznej – integracja z Węzłem Krajowym i systemem mObywatel zamiast rozwiązań komercyjnych spoza EOG w zakresie uwierzytelniania użytkowników.

Jakie inne strategie, polityki publiczne lub wymagania strategiczne realizuje przedsięwzięcie?

Poza Strategią Cyfryzacji Państwa przedsięwzięcie wpisuje się w realizację następujących dokumentów strategicznych i polityk publicznych:

1. Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027 (FERC)

Przedsięwzięcie realizuje cel szczegółowy EFRR.CP1.II „Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych” w ramach Działania FERC 2.1 „Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych”. Projekt bezpośrednio odpowiada na cele Działania poprzez uruchomienie 17 nowych e-usług publicznych o poziomie dojrzałości „Transakcja”, stanowiąc jednocześnie źródło finansowania przedsięwzięcia.

2. Krajowe Ramy Interoperacyjności (KRI)

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, przedsięwzięcie zapewnia interoperacyjność z systemami zewnętrznymi (mObywatel, Węzeł Krajowy) w oparciu o otwarte standardy API (REST, GraphQL, OpenAPI/Swagger) oraz spełnia minimalne wymagania bezpieczeństwa dla systemów teleinformatycznych podmiotów publicznych.

3. Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych

System PIRP zostanie zaprojektowany zgodnie ze standardem WCAG 2.2 AA, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, seniorów oraz osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym, co realizuje obowiązki wynikające z ww. ustawy oraz wpisuje się w politykę zapewniania dostępności usług publicznych dla wszystkich obywateli.

4. Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa

Przedsięwzięcie realizuje wymagania w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji poprzez wdrożenie mechanizmów szyfrowania, kontroli dostępu (RBAC, MFA), monitoringu (SIEM, IDS/IPS), testów penetracyjnych oraz procedur reagowania na incydenty bezpieczeństwa, zgodnie z krajową polityką cyberbezpieczeństwa.

5. Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego

Uruchomienie wyszukiwarki członków samorządu, udostępnianej bezpłatnie za pośrednictwem Portalu PIRP i interfejsu API, realizuje politykę otwierania zasobów informacyjnych sektora publicznego i ich ponownego wykorzystania.

6. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO)

Przedsięwzięcie realizuje unijną politykę ochrony danych osobowych poprzez zastosowanie zasad privacy by design i privacy by default, przeprowadzenie oceny skutków dla ochrony danych (DPIA) oraz wdrożenie mechanizmów bezpieczeństwa adekwatnych do charakteru przetwarzanych danych (w tym danych dotyczących postępowań dyscyplinarnych).

7. Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne

System PIRP realizuje obowiązki podmiotu publicznego w zakresie informatyzacji usług oraz standardów technicznych systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych.

2.1. Cele i korzyści wynikające z przedsięwzięcia

Cel - 1	Cyfryzacja procesów back – office
Cel strategiczny	Cyfryzacja procesów back-office, wynika z celu szczegółowego EFRR.CP1.II - „Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych” dla Działania FERC 2.1 pn. Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych - Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 Cel realizuje ponadto cel operacyjny Strategii Cyfryzacji Państwa (czerwiec 2026): Cel 2.2.1 „Procesy back-office w administracji publicznej są prowadzone cyfrowo” – komponent EZD PIRP wraz z integracją z Aplikacją Rzeczników i Aplikantów realizuje pełną cyfryzację procesów back-office Izby

	(rejestrowanie, obieg i archiwizacja dokumentów, spraw administracyjnych i dyscyplinarnych), eliminując papierowy obieg dokumentów – zgodnie z treścią Celu 2.2.1, który wprost wskazuje elektroniczne zarządzanie dokumentacją (EZD) jako podstawowy model zarządzania dokumentacją w podmiotach publicznych. Realizacja tego celu operacyjnego SCP pokrywa się bezpośrednio z nazwą i zakresem Celu 1 niniejszego projektu. Możliwy wkład w realizację KPI Strategii Cyfryzacji Państwa: Wskaźnik 14 (obszar 2.2 „Cyfryzacja procesów administracyjnych i postępowań sądowych”) – Odsetek jednostek administracji publicznej korzystających z EZD w stosunku do ogólnej liczby jednostek administracji. Wskaźnik ten ma charakter krajowy i jest monitorowany na poziomie całego państwa, w związku z czym nie jest przyjmowany w niniejszym OZPI bezpośrednio jako wartość docelowa projektu. Uruchomienie systemu EZD PIRP (kamień milowy 30-09-2027) stanowi wkład PIRP w jego osiągnięcie.
Korzyść:	W wyniku wdrożenia elektronicznego obiegu dokumentów i cyfryzacji procesów wewnętrznych (produkty projektu, opisane szczegółowo w pkt 2.4 i 7.2) nastąpi zwiększenie liczby spraw obsługiwanych elektronicznie, usprawnienie komunikacji między jednostkami oraz uruchomienie funkcjonalności automatycznego rejestrowania działań, audytu i analizy danych w czasie rzeczywistym (rezultaty bezpośrednie, widoczne w krótkim okresie po wdrożeniu). Projektowanie interfejsów i procesów zostanie poprzedzone testami użyteczności z udziałem użytkowników z różnymi rodzajami niepełnosprawności (wzroku, słuchu, ruchową, poznawczą) oraz z osobami starszymi, a ich wyniki będą wiążące dla ostatecznego kształtu systemu. Dla osób, które mimo pełnej dostępności cyfrowej nie będą w stanie samodzielnie skorzystać z platformy, zapewniona zostanie alternatywna ścieżka realizacji sprawy (np. telefoniczna lub asystencka) oraz dedykowane wsparcie techniczne (infolinia, czat, pomoc zdalna). System udostępni również uproszczone widoki interfejsu, oparte na prostym języku i ograniczonej liczbie kroków. Poniższe długofalowe korzyści wynikają z użytkowania tych produktów i rezultatów w perspektywie całego okresu funkcjonowania systemu: Korzyść: 1.Trwałe zwiększenie dostępności usług PIRP w czasie – możliwość korzystania z usług samorządu przez rzeczników, aplikantów i pracowników Biura Izby bez ograniczeń godzin urzędowania (24/7), utrzymane w całym okresie funkcjonowania systemu. 2.Trwałe zwiększenie dostępności usług dla osób z niepełnosprawnościami, seniorów oraz mieszkańców mniejszych miejscowości – długofalowe wyrównanie szans w dostępie do usług samorządu zawodowego, niezależnie od lokalizacji i możliwości technologicznych użytkownika. 3.Trwałe podniesienie standardu nadzoru wewnętrznego i jakości zarządzania dokumentacją PIRP – w kolejnych latach funkcjonowania systemu Izba dysponuje pełną i wiarygodną historią prowadzonych spraw, co ogranicza ryzyko sporów proceduralnych i ułatwia zarządzanie organizacją. 4.Trwały wzrost transparentności i rozliczalności działania samorządu zawodowego – długofalowa poprawa zaufania rzeczników, aplikantów i obywateli do sposobu prowadzenia spraw przez PIRP. 5.Zwiększenie przejrzystości i ograniczenie arbitralności decyzji administracyjnych, utrzymujące się w całym okresie funkcjonowania systemu. 6.Trwałe usprawnienie współpracy wewnętrznej między jednostkami PIRP oraz z interesariuszami zewnętrznymi, przekładające się na wyższą jakość obsługi w kolejnych latach działania Izby.

	7.Trwała poprawa jakości decyzji zarządczych Prezesa i Krajowej Rady PIRP dzięki stałemu dostępowi do bieżących, zagregowanych danych o funkcjonowaniu samorządu. 8.Trwałe podniesienie rzetelności i jednolitości prowadzonych postępowań administracyjnych i dyscyplinarnych, wynikające z ograniczenia ryzyka błędów i nadużyć w dłuższej perspektywie czasowej. 9.Długofalowe zwiększenie efektywności funkcjonowania Izby – trwała oszczędność czasu pracy administracji i zasobów organizacyjnych, utrzymująca się w kolejnych latach po zakończeniu realizacji projektu.
KPI:	1. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych, 2. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych usług, produktów i procesów cyfrowych
Wartość aktualna i docelowa KPI:	Wskaźnik nr 1: Wartość aktualna: 0 Wskaźnik nr 2: Wartość aktualna: 0 Wskaźnik nr 1: Wartość docelowa: 9 Wskaźnik nr 2: Wartość docelowa: 52 000
Metoda pomiaru KPI	Wskaźnik nr 1: Metoda oraz sposób pomiaru: Wykaz procesów wewnętrznych obsługiwanych całkowicie przez elektroniczny obieg dokumentów, które do tej pory były prowadzone wyłącznie papierowo. Źródło danych: Badanie na podstawie danych z systemu teleinformatycznego Częstotliwość pomiaru: w ujęciu kwartalnym. Pomiar docelowy: dokonywany po pełnym wdrożeniu systemu i zakończeniu okresu stabilizacji przeprowadzony po 12 miesiącach funkcjonowania systemu w środowisku produkcyjnym. Wskaźnik nr 2: liczba unikalnych użytkowników korzystających z nowych lub zmodernizowanych usług, produktów lub procesów cyfrowych, określana na podstawie liczby aktywnych kont użytkowników, liczby logowań oraz interakcji z systemem (np. uruchomień, sesji użytkownika), z wykluczeniem duplikatów. Wartość docelowa 52 000 nie stanowi prostej sumy populacji potencjalnych interesariuszy wskazanej w pkt 1.1 Opisu Założeń (ok. 1000 rzeczników patentowych + ok. 150 aplikantów rocznie + ok. 50 000 obywateli/ przedsiębiorców ≈ 51 150), lecz oszacowaną liczbę rzeczywistych, unikalnych użytkowników aktywnie korzystających z systemu w ciągu roku, ustaloną w następujący sposób: (i) dla rzeczników patentowych i aplikantów przyjęto niemal pełne pokrycie populacji, wynikające z ustawowego i statutowego obowiązku korzystania z systemu w celu realizacji spraw zawodowych (m.in. wpis na listę, opłacanie składek, dokumentowanie praktyki, udział w postępowaniach i głosowaniach) – co odpowiada ok. 1150 użytkownikom rocznie; (ii) dla obywateli i przedsiębiorców przyjęto liczbę sesji użytkowników niezalogowanych korzystających z publicznej wyszukiwarki członków samorządu, oszacowaną na podstawie planowanej liczby transakcji e-usługi „Uzyskanie informacji o członkach samorządu z rejestru online” (pkt 2.2) – co odpowiada ok. 50 850 sesjom rocznie. Suma obu grup (ok. 1150 + ok. 50 850) odpowiada wartości docelowej wskaźnika na poziomie 52 000, zapewniając jej spójność z liczbą transakcji e-usługi nr 1 wskazaną w pkt 2.2 Opisu Założeń.

	Źródło danych: raporty ze statystyk systemowych (logi systemowe, analityka aplikacji, systemy monitoringu użytkowania). Częstotliwość pomiaru: w dniu zakończenia projektu oraz w ujęciu miesięcznym przez kolejne 6 miesięcy od jego zakończenia.
Cel - 2	Tworzenie i rozwój nowoczesnych usług świadczonych drogą elektroniczną (w tym wewnątrzadministracyjnych)
Cel strategiczny	Cel realizuje ponadto cele operacyjne Strategii Cyfryzacji Państwa (czerwiec 2026): Cel 2.1.1 „E-usługi publiczne są dostępne w jednym miejscu i uwzględniają potrzeby wszystkich użytkowników” Sposób realizacji w projekcie PIRP: Portal PIRP i Aplikacja mobilna PIRP stanowią jeden punkt dostępu do e-usług Izby (wyszukiwarka usług rzeczników, e-wnioski, e-akta). System projektowany zgodnie z WCAG 2.2, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, seniorów oraz mieszkańców mniejszych miejscowości; dostęp 24/7. Cel 2.1.2 „Wdrożone jednolite narzędzia służące realizacji e-usług publicznych ułatwiają interakcję podmiotów świadczących e-usługi z ich użytkownikami” Sposób realizacji w projekcie PIRP: poprzez wdrożenie funkcjonalności wspierających użytkownika w szybkim załatwieniu spraw oraz wdrożenie funkcjonalności automatycznej obsługi spraw załatwianych w ramach realizacji e-usług publicznych, w tym w systemach elektronicznego zarządzania dokumentacją, online, bez nadmiernego angażowania użytkownika.
Korzyść:	Wdrożenie automatyzacji procesów administracyjnych, integracji danych z właściwymi ministerstwami oraz modułu e-podpisu (produkty projektu, opisane szczegółowo w pkt 2.4 i 7.2) skutkuje bezpośrednio: przyspieszeniem realizacji spraw administracyjnych, natychmiastową weryfikacją i rejestracją danych eliminującą ich duplikację oraz ograniczeniem drukowania, archiwizacji papierowej i kosztów przesyłek (rezultaty bezpośrednie, widoczne w krótkim okresie po wdrożeniu). Poniższe długofalowe korzyści wynikają z użytkowania tych produktów i rezultatów w perspektywie całego okresu funkcjonowania systemu: Korzyść: 1. Trwałe skrócenie czasu realizacji spraw administracyjnych, utrzymujące się w całym okresie funkcjonowania systemu, przekładające się na wyższy komfort korzystania z usług przez rzeczników, aplikantów i obywateli. 2. Trwała poprawa jakości i spójności danych gromadzonych przez PIRP, wynikająca z eliminacji duplikacji i błędów przy wprowadzaniu informacji. 3. Trwała poprawa jakości współpracy międzyinstytucjonalnej PIRP z właściwymi ministerstwami, wynikająca ze sprawniejszej wymiany danych. 4. Długofalowe podniesienie jakości obsługi interesariuszy PIRP – większa dostępność i wyższy standard usług, utrzymywany w kolejnych latach funkcjonowania systemu. 5. Trwałe obniżenie kosztów operacyjnych PIRP – redukcja kosztu jednostkowego obsługi sprawy z ok. 55 zł do ok. 5 zł, utrzymująca się w całym okresie funkcjonowania systemu. 6. Trwała zdolność organizacji do obsługi rosnącej liczby spraw bez proporcjonalnego wzrostu kosztów jednostkowych, wynikająca ze skalowalności wdrożonego rozwiązania.

	7. Długofalowe zmniejszenie środowiskowego śladu działalności PIRP – trwałe ograniczenie zużycia papieru i energii oraz transportu dokumentów w kolejnych latach funkcjonowania systemu.
KPI:	1. Skrócenie czasu obsługi danego zdarzenia życiowego z punktu widzenia użytkownika lub obsługi procesu po stronie organizacji - wpis na listę aplikantów (wyrażone w jednostce czasu), 2. Obniżenie kosztów realizacji procesu - wpis na listę aplikantów- po stronie użytkownika lub instytucji (wyrażone w PLN), 3. Zmniejszenie liczby kroków niezbędnych do wykonania po stronie użytkownika w celu załatwienia sprawy
Wartość aktualna i docelowa KPI:	Wskaźnik nr 1: Wartość aktualna: 4 godziny Wskaźnik nr 2: Wartość aktualna: 55 PLN Wskaźnik nr 3: Wartość aktualna: 6 kroków Wskaźnik nr 1: Wartość docelowa: 15 minut Wskaźnik nr 2: Wartość docelowa: 5 PLN Wskaźnik nr 3: Wartość docelowa: 3 kroki
Metoda pomiaru KPI	Wskaźniki nr 1–3 w ramach Celu 2 stanowią mierniki reprezentatywne (proxy), mierzone na przykładzie jednego, referencyjnego zdarzenia życiowego – przyjęcia wniosku o wpis na listę aplikantów – a nie zagregowaną ani uśrednioną wartością dla wszystkich 17 e-usług wykazanych w pkt 2.2. Wybór tego zdarzenia jako reprezentatywnego wynika z faktu, że proces ten angażuje pełen zakres funkcjonalności systemu (formularz elektroniczny, płatność, decyzję administracyjną). Wskaźnik nr 1: 15 minut dla obsługi zdarzenia (po stronie organizacji: przyjmowanie wniosku o wpis na listę aplikantów) - dla jednego zgłoszenia Metoda oraz sposób pomiaru KPI: logi systemowe i baza danych rejestrująca tzw. time-stamp, na podstawie wniosków obsługiwanych w czasie min. 30 dni. Porównanie obejmuje wartość bazową oraz wartość uzyskaną Metodyka szacowania wartości docelowej: Wartość docelowa została oszacowana metodą dekompozycji procesu (mapowanie „as-is” vs „to-be”, o którym mowa w opisie metody pomiaru wskaźnika nr 3). Czas 4 godzin w modelu bazowym obejmuje czynności, które w modelu docelowym zostają wyeliminowane lub zautomatyzowane: (i) manualną weryfikację tożsamości i uprawnień wnioskodawcy – zastępowaną automatyczną weryfikacją poprzez integrację z mObywatel; (ii) ręczne wprowadzanie danych z formularza papierowego do rejestru – zastępowane automatycznym zasilaniem EZD PIRP z formularza elektronicznego; (iii) fizyczny obieg dokumentu między stanowiskami/działami oczekującym na podpis – zastępowany elektronicznym obiegiem i e-podpisem w czasie rzeczywistym. Wartość 15 minut odpowiada szacowanemu czasowi czynności, które pozostają konieczne również w modelu docelowym (merytoryczna weryfikacja kompletności wniosku i wydanie decyzji), przy założeniu braku kolejki oczekujących spraw w danym momencie. Częstotliwość pomiaru: pomiar ewaluacyjny w ujęciu kwartalnym obejmuje pomiar bieżący dla wszystkich zdarzeń, raportowanie miesięczne, agregacja kwartalna. pomiar docelowy: dokonywany po pełnym wdrożeniu systemu teleinformatycznego i zakończeniu okresu stabilizacji przeprowadzony po 12 miesiącach funkcjonowania systemu w środowisku produkcyjnym. Wskaźnik nr 2: 5 zł dla referencyjnego zdarzenia życiowego: przyjęcie wniosku o wpis na listę aplikantów. Jednostkowy koszt obsługi jednego

wniosku/sprawy po stronie PIRP, obejmujący koszty materiałowe (papier, druk, koperty, znaczki), koszty przesyłki oraz koszt roboczogodzin pracownika administracji PIRP poświęconych na obsługę jednej sprawy, liczony jako średnia dla referencyjnej próby spraw. Wskaźnik nie obejmuje kosztów po stronie interesariusza (np. kosztu jego dojazdu czy czasu pracy).

Metoda oraz sposób pomiaru: pomiar zostanie wykonany na podstawie porównania kosztów przeprocesowanych 10 spraw tego typu w sposób tradycyjny (manualny i papierowy – koszty wysyłki w powiązaniu z wymiarem godzin poświęconych na przygotowanie korespondencji x 10) do 10 spraw przeprocesowanych dzięki wdrożonym nowym rozwiązaniom cyfrowym (realne koszty pracy osoby procesującej dane po stronie PIRP, mniej roboczogodzin, brak lub znacznie obniżone koszty papieru i materiałów, wysyłka elektroniczna). Oszczędność całkowita = oszczędność jednostkowa x liczba wniosków

Wyliczenie oszczędności jednostkowej: Oszczędność jednostkowa = koszt bazowy - koszt po cyfryzacji.

Metodyka szacowania wartości docelowej:

Wartość bazowa 55 zł stanowi sumę: kosztu materiałowego i przesyłkowego jednej sprawy (papier, druk, koperta, opłata pocztowa) oraz kosztu pracy pracownika administracyjnego liczonego jako iloczyn czasu pracy poświęconego na sprawę (odpowiadający wartości bazowej wskaźnika nr 1 – 4 godziny) i stawki godzinowej wynagrodzenia w PIRP. Wartość docelowa 5 zł odpowiada wyłącznie kosztowi pracy przy zredukowanym czasie obsługi (15 minut, zgodnie ze wskaźnikiem nr 1) oraz proporcjonalnie przypisanemu kosztowi utrzymania infrastruktury systemu (hosting, licencje) przypadającemu na jedną transakcję, przy założonej rocznej liczbie transakcji systemu (wynikającej z sumy transakcji e-usług wskazanych w tabeli 2.2 Opisu Założeń). Koszty materiałowe i przesyłkowe w modelu docelowym zostają wyeliminowane w całości ze względu na pełną elektroniczną obsługę dokumentów.

Źródła danych: dane systemu teleinformatycznego (liczba obsłużonych wniosków, czas pracy na 1 wniosek), dane finansowe instytucji (koszty materiałowe, koszty pracy administracji)

Częstotliwość pomiaru: raz w roku (dla celów sprawozdawczości projektowej), możliwe dodatkowe pomiary kwartalne w okresie pilotażu.

Moment pomiaru docelowej wartości: po pełnym roku funkcjonowania systemu w środowisku produkcyjnym, aby uśrednić dane i uniknąć zakłóceń w okresie przejściowym.

Wskaźnik nr 3: 3 kroki, w całości on-line, dla referencyjnego zdarzenia życiowego: przyjęcie wniosku o wpis na listę aplikantów. Do kroków zalicza się wyłącznie czynności wymagające odrębnej interakcji użytkownika z organizacją lub systemem (np. złożenie dokumentu, dokonanie opłaty, odbiór decyzji); nie zalicza się do nich czynności wewnętrznych PIRP niewidocznych dla użytkownika.

Metodyka szacowania wartości docelowej:

Docelowa liczba kroków wynika z mapowania procesu „to-be” zaprojektowanego dla systemu teleinformatycznego PIRP i wprost wskazanego w opisie metody pomiaru: (1) złożenie wniosku elektronicznego, (2) dokonanie opłaty elektronicznej, (3) odbiór decyzji online. Redukcja z 6 do 3 kroków wynika z konsolidacji czynności możliwej dzięki: integracji formularza wniosku z modułem płatności elektronicznych (eliminacja odrębnego kroku związanego z przelewem i potwierdzeniem wpłaty jako

	osobnej czynności), zastąpienia fizycznego dostarczenia dokumentu jego elektronicznym przesłaniem w tym samym kroku co jego wypełnienie (eliminacja kroków „pobranie formularza”, „wydruk” i „wysyłka” jako odrębnych czynności) oraz zastąpienia oczekiwania na doręczenie papierowej decyzji jej natychmiastowym udostępnieniem elektronicznym w koncie użytkownika. Metoda oraz sposób pomiaru: mapowanie procesu docelowego - analiza nowego procesu w systemie teleinformatycznym, obejmującego złożenie wniosku, opłatę i odbiór decyzji online. Źródło danych: dokumentacja procesowa instytucji (mapy procesów), analiza ścieżki użytkownika w systemie IT (user journey). Sposób pomiaru: przed wdrożeniem: warsztat procesowy / obserwacja rzeczywistych działań użytkowników, po wdrożeniu: testowanie procesu w środowisku produkcyjnym przez użytkowników końcowych (end-to-end). Częstotliwość pomiaru: pomiar bazowy – raz, przed wdrożeniem systemu teleinformatycznego, pomiar docelowy – raz, po pełnym wdrożeniu usługi cyfrowej end-to-end. Moment pomiaru docelowej wartości: w ciągu 6–12 miesięcy po wdrożeniu, gdy system działa stabilnie i wszystkie sprawy mogą być obsługiwane w pełni cyfrowo.
Cel - 3	Zwiększenie poziomu cyfryzacji instytucji publicznej świadczącej usługi o charakterze zawodowo-administracyjnym poprzez opracowanie nowoczesnych rozwiązań cyfrowych i udostępnienie danych publicznych online
Cel strategiczny	Cel realizuje ponadto cele operacyjne Strategii Cyfryzacji Państwa (czerwiec 2026): Cel 2.3.1 „Publiczne systemy teleinformatyczne i rejestry publiczne są interoperacyjne” Sposób realizacji w projekcie PIRP: integracja Aplikacji Rzeczników i Aplikantów z Systemem mObywatel oraz Węzłem Krajowym; zastosowanie otwartych standardów (REST API, GraphQL, OAuth 2.0/OpenID Connect) zgodnych z Krajowymi Ramami Interoperacyjności, z dokumentacją interfejsu API w formacie OpenAPI/Swagger (pkt 7.3 Opisu Założeń Projektu). Cel 2.3.2 „Udostępnianie wysokiej jakości danych z rejestrów publicznych i publicznych systemów teleinformatycznych odbywa się w sposób bezpieczny i zautomatyzowany” Sposób realizacji w projekcie PIRP: uruchomienie zawodowej wyszukiwarki członków samorządu (e-usługa nr 1, pkt 2.2), opartej na zdigitalizowanej i zweryfikowanej ewidencji rzeczników patentowych i aplikantów, udostępnianej bezpłatnie za pośrednictwem Portalu PIRP i interfejsu API, z zastosowaniem mechanizmów bezpieczeństwa (szyfrowanie TLS 1.3/mTLS, kontrola dostępu RBAC, mechanizmy audytu). Wyszukiwarka członków samorządu planowana w ramach projektu PIRP ma charakter informacyjno-promocyjny i służy wyłącznie prezentacji dostępności oraz zakresu usług świadczonych przez poszczególnych rzeczników patentowych, ułatwiając obywatelom i przedsiębiorcom dotarcie do właściwego specjalisty. Narzędzie to nie stanowi oficjalnej bazy rzeczników patentowych ani rejestru zawodowego w rozumieniu przepisów prawa – funkcję taką pełni odrębnie prowadzona lista rzeczników patentowych utrzymywana przez Urząd Patentowy RP (UPRP). Dane prezentowane w wyszukiwarce PIRP mają charakter pomocniczy i marketingowy, a ich zakres i aktualizacja pozostają niezależne od oficjalnego rejestru prowadzonego przez UPRP.

Korzyść:	1. Pełna cyfryzacja procesów administracyjnych i zawodowych – eliminacja papierowego obiegu dokumentów i ręcznych czynności. 2. Zwiększenie efektywności działania instytucji – krótszy czas realizacji spraw, automatyzacja powtarzalnych procesów i mniejsze obciążenie pracowników. 3. Podniesienie jakości obsługi interesariuszy – szybsze, prostsze i bardziej dostępne procedury, realizowane całkowicie online. 4. Stała dostępność usług (24/7) – możliwość załatwienia spraw bez ograniczeń czasowych i lokalizacyjnych. 5. Udostępnienie danych sektora publicznego on-line – większa przejrzystość działania instytucji i łatwiejszy dostęp obywateli do informacji. 6. Integracja z rejestrami i systemami zewnętrznymi – usprawnienie współpracy z Urzędem Patentowym RP, ministerstwami i innymi podmiotami publicznymi. 7. Obniżenie kosztów operacyjnych – redukcja kosztów materiałowych, logistycznych i pracy ludzkiej dzięki automatyzacji. 8. Poprawa bezpieczeństwa i jakości danych – walidacja elektronicznych formularzy, kontrola dostępu i rejestracja działań w systemie. 9. Zwiększenie transparentności i możliwości audytu – łatwe śledzenie historii decyzji i dokumentów. 10. Wsparcie zrównoważonego rozwoju – mniejsze zużycie papieru i energii, ograniczenie emisji związanej z transportem dokumentów. 11. Łatwiejsza skalowalność działalności instytucji – możliwość obsługi większej liczby użytkowników bez proporcjonalnego wzrostu kosztów.
KPI:	1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych. 2. Liczba podmiotów (Rzeczników patentowych) udostępniających dane i zasoby informacyjne online poprzez system teleinformatyczny PIRP (Wskaźnik dotyczy liczby rzeczników patentowych, których dane są prezentowane w informacyjno-promocyjnej wyszukiwarce członków samorządu, a nie liczby wpisów w oficjalnym rejestrze zawodowym prowadzonym przez Urząd Patentowy RP.) 3. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne. 4. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja
Wartość aktualna i docelowa KPI:	Wskaźnik nr 1: wartość aktualna: 0 Wskaźnik nr 2: wartość aktualna: 0 Wskaźnik nr 3: wartość aktualna: 0 Wskaźnik nr 4: wartość aktualna: 0 Wskaźnik nr 1: wartość docelowa: 1 Wskaźnik nr 2: wartość docelowa: min. 50 Rzeczników patentowych Wskaźnik nr 3: wartość docelowa: 1 Wskaźnik nr 4: wartość docelowa: 17
Metoda pomiaru KPI	Wskaźnik nr 1: Metoda oraz sposób pomiaru: dane faktyczne (zastane) Źródło danych: raport końcowy projektu, pomiar jednorazowy w dniu jego zakończenia Wskaźnik nr 2: Definicja wskaźnika: Liczba rzeczników patentowych, których dane kontaktowe i zawodowe są aktywnie widoczne i kompletne w publicznej,

informacyjno-promocyjnej wyszukiwarce członków samorządu / dostępne poprzez API systemu PIRP, w okresie 12 miesięcy od uruchomienia systemu w środowisku produkcyjnym. Zgodnie z zapisami Opisu Założeń Projektu (pkt 2.1, Cel 3), wyszukiwarka ma charakter wyłącznie informacyjno-promocyjny i nie stanowi oficjalnej bazy rzeczników patentowych ani rejestru zawodowego w rozumieniu przepisów prawa – funkcję tę pełni odrębnie prowadzona lista rzeczników patentowych utrzymywana przez Urząd Patentowy RP (UPRP). Wskaźnik obejmuje wyłącznie rzeczników, dla których w systemie opublikowano komplet wymaganych pól (zgodnie z zakresem ustalonym dla wyszukiwarki, o której mowa w sekcji 2.2 Opisu Założeń); nie obejmuje rzeczników figurujących w rejestrze wewnętrznym, ale z niekompletnym lub niepublicznym profilem.

Metoda oraz sposób pomiaru: weryfikacja widoczności w portalu PIRP/API oraz kompletności pól

Źródło danych: Baza rejestru/wyszukiwarki + logi publikacji (time-stamp publikacji/wycofania), systemy/e-usługi oraz API udostępniania informacji

Metodyka szacowania wartości docelowej: Wartość docelowa 50 rzeczników patentowych została oszacowana w oparciu o dwa powiązane ze sobą elementy, wynikające z materiału dostępnego w Opisie Założeń Projektu.

Po pierwsze, przyjęto konserwatywne założenie tempa adopcji w pierwszym roku funkcjonowania systemu, uzasadnione dobrowolnym charakterem publikacji rozszerzonego profilu w wyszukiwarce. Pełne upowszechnienie tej funkcjonalności nastąpi dopiero po zakończeniu działań informacyjno-promocyjnych (produkt końcowy projektu, kamień milowy 04-2028) oraz szkoleń dla interesariuszy (kamień milowy 06-2028) – z uwagi na to, że pomiar wartości docelowej następuje już po 12 miesiącach funkcjonowania systemu w środowisku produkcyjnym, wartość docelowa odzwierciedla wyłącznie efekt wczesnej fazy adopcji, a nie docelowy, w pełni ukształtowany poziom wykorzystania funkcjonalności przez całą populację ok. 1000 rzeczników patentowych (pkt 1.1 Opisu Założeń).

Wartość 50 podmiotów przyjęto jako próg, przy którym liczba w pełni opublikowanych profili zapewnia wyszukiwarce odczuwalną dla użytkownika końcowego wartość informacyjną (reprezentatywne pokrycie geograficzne i tematyczne oferty rzeczników) już w pierwszym roku funkcjonowania systemu, przy tak wysokiej prognozowanej liczbie odsłon/zapytań, zachowując jednocześnie ostrożny charakter szacunku wynikający z dobrowolności publikacji opisanej powyżej.

Częstotliwość pomiaru: Pomiar docelowy: dokonywany po pełnym wdrożeniu systemu i zakończeniu okresu stabilizacji przeprowadzony po 12 miesiącach funkcjonowania systemu w środowisku produkcyjnym.

Wskaźnik nr 3:

Metoda oraz sposób pomiaru: wdrożenie jednego kompleksowego systemu informatycznego, obejmującego moduły administracyjne, zawodowe, edukacyjne i komunikacyjne, które łącznie stanowią spójną platformę obsługi cyfrowej interesariuszy i procesów wewnętrznych.

Źródło danych: protokoły odbioru systemu i raportów z testów akceptacyjnych potwierdzających pełne uruchomienie funkcjonalności.

Częstotliwość pomiaru: jednorazowo po zakończeniu wdrożenia systemu

Wskaźnik nr 4: Metoda oraz sposób pomiaru: pomiar obejmuje każdą z 17 e-usług wymienionych w pkt 2.2 Opisu Założeń Projektu osobno, na podstawie protokołów odbioru poszczególnych modułów systemu potwierdzających

	uruchomienie danej e-usługi w środowisku produkcyjnym oraz raportu z badań UX potwierdzającego osiągnięcie dla niej poziomu dojrzałości „Transakcja” (zgodnie z definicją poziomu 4 wskazaną w kryteriach wyboru projektów FERC). Źródło danych: protokoły odbioru systemu, raport z testów badań UX, dokumentacja techniczna poszczególnych e-usług. Częstotliwość pomiaru: pomiar docelowy dokonywany jednorazowo po zakończeniu wdrożenia i uruchomieniu produkcyjnym wszystkich e-usług wykazanych w pkt 2.2.
--	--

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Uzyskanie informacji o członkach samorządu z rejestru online	A2B A2C	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Obywatele korzystający z usług rzeczników patentowych, osoby poszukujące wsparcia rzeczników patentowych Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 52000 transakcji)	Transakcja
2	Zgłoszenie zmiany danych w rejestrze rzeczników patentowych (adres, dane kontaktowe, forma wykonywania zawodu)	A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 120 transakcji)	Transakcja
3	Zgłoszenie zawieszenia / wznowienia wykonywania zawodu	A2B	Rzecznicy patentowi Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 40 transakcji)	Transakcja
4	Zgłoszenie zmiany formy wykonywania zawodu / potwierdzenie uprawnień i specjalizacji	A2B	Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 40	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			transakcji)	
5	Opłacenie składki członkowskiej drogą elektroniczną	A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 1200 transakcji)	Transakcja
6	Realizacja obowiązku doskonalenia zawodowego rzecznika patentowego	A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 9000 transakcji)	Transakcja
7	Zapisanie się na aplikację rzecznikowską (rekrutacja)	A2B A2C	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 150 transakcji)	Transakcja
8	Prowadzenie e-dziennika praktyk aplikanta	A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 15000 transakcji)	Transakcja
9	Zgłoszenie do egzaminu konkursowego/kwalifikacyjnego	A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 300 transakcji)	Transakcja
10	Udział w konsultacjach i zaopiniowaniu aktów dot. zawodu rzecznika patentowego	A2C A2B	Rzecznicy patentowi Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 10000	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			transakcji)	
11	Złożenie wniosku o w indywidualnej sprawie do PIRP	A2B	Rzecznicy patentowi Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 5000 transakcji)	Transakcja
12	Złożenie skargi do Biura Izby	A2B	Rzecznicy patentowi Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 50 transakcji)	Transakcja
13	Dostęp do legitymacji elektronicznej	A2C A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (wnioskodawca / beneficjent) (rocznie ok 1500 transakcji)	Transakcja
14	Elektroniczna obsługa postępowań dyscyplinarnych	A2C A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (Beneficjent) (rocznie ok 100 transakcji)	Transakcja
15	Udział w obradach i głosowaniach Krajowego Zjazdu	A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy (rocznie ok 100 transakcji)	Transakcja
16	Udział w głosowaniach organów samorządu zawodowego drogą elektroniczną	A2B	Rzecznicy patentowi Polska Izba Rzeczników Patentowych (Beneficjent) (rocznie ok 500 transakcji)	Transakcja
17	Dostęp do e-akt osobowych członków samorządu	A2C A2B	Rzecznicy patentowi Aplikanci rzecznikowscy Polska Izba Rzeczników Patentowych (Beneficjent) (rocznie ok 12000 transakcji)	Transakcja

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Zdigitalizowana i udostępniona wewnętrzna ewidencja członków samorządu Polskiej Izby Rzeczników Patentowych	31-03-2028	1200 osób (interesariusze: rzecznicy patentowi oraz aplikanci)

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte przedsięwzięciem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Portal PIRP	04-2028
Platforma szkoleniowa PIRP wraz z materiałami	04-2028
Aplikacja mobilna PIRP	04-2028
Aplikacja Rzeczników i Aplikantów wraz z interfejsem API oraz uruchomieniem EZD PIRP	05-2028

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Przeprowadzone inicjalne testy prywatności	2026-10-01
Integracja systemu EZD PIRP	2027-09-30
Uruchomienie infrastruktury domenowej i hostingowej	2027-11-30
Udostępnienie interfejsu API	2027-12-31
Uruchomienie systemu integracji z rejestrami i e-podpisem	2027-12-31
Zakończenie badań UX	2028-03-31
Uruchomienie aplikacji mobilnej PIRP	2028-04-30
Uruchomienie platformy szkoleniowej PIRP	2028-04-30
Uruchomienie portalu PIRP	2028-04-30
Przygotowanie i publikacja materiałów informacyjno-promocyjnych	2028-04-30

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Uruchomienie aplikacji Rzeczników i Aplikantów	2028-05-31
Uruchomienie infrastruktury digitalizacji dokumentów	2028-05-31
Opracowanie materiałów szkoleniowych	2028-06-30
Zakończenie testów bezpieczeństwa kodu	2028-08-31
Zakończenie testów penetracyjnych	2028-08-31
Zakończenie testów wydajnościowych	2028-08-31
Zakończenie weryfikacyjnych testów prywatności	2028-09-30
Nawiązanie uzgodnień z gestorami systemów zewnętrznych (mObywatel, Węzeł Krajowy)	2027-03-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne przedsięwzięcia wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt przedsięwzięcia (netto oraz brutto), w tym	Netto 4 075 260,28 zł Brutto 4 840 378,28 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent dofinansowania ze środków z innych źródeł zagranicznych (brutto)		
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu przedsięwzięcia na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2026	Netto 1 018 815,07 zł Brutto 1 210 094,57 zł
	2027	Netto 2 037 630,14 zł Brutto 2 420 189,14 zł
	2028	Netto 1 018 815,07 zł Brutto 1 210 094,57 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Koszty oprogramowania finansują opracowanie i wdrożenie głównych rozwiązań cyfrowych, tj.: EZD PIRP, Portal PIRP, Platforma szkoleniowa PIRP, Aplikacja mobilna PIRP, Aplikacja Rzeczników i Aplikantów, Interfejs API oraz System integracji z rejestrami publicznymi i usługami zewnętrznymi. Koszty te obejmują prace programistyczne, integracyjne oraz konfigurację funkcjonalną systemów.	2 412 175,02 zł	Planowany system teleinformatyczny stanowi kluczowe narzędzie wspierające realizację celów PIRP, a jego funkcjonalność bezpośrednio przekłada się na efektywność i jakość wdrażanych działań. W związku z tym konieczne jest zaprojektowanie i wdrożenie dedykowanych modułów programistycznych, które będą odpowiadać specyfice i potrzebom projektu oraz użytkowników końcowych.
Infrastruktura	Koszty infrastruktury obejmują produkty: Gotowe domeny internetowe z hostingiem i certyfikatami oraz Sprzęt do digitalizacji dokumentów, zapewniające środowisko techniczne dla wdrażanych systemów.	327 182,46 zł	W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się uruchomienie nowego portalu internetowego oraz wdrożenie systemu elektronicznego obiegu dokumentów. Dla zapewnienia sprawnego działania obu tych rozwiązań niezbędne jest dokonanie zakupu odpowiedniego sprzętu oraz usług IT. Każdy z tych elementów odgrywa istotną rolę w zapewnieniu funkcjonalności, bezpieczeństwa i dostępności systemu.
Koszty UX i grafiki	Pozycja kosztowa obejmuje wydatki związane z projektowaniem doświadczeń użytkownika (UX) oraz	301 339,65 zł	Koszty UX i grafiki są niezbędne, aby zapewnić intuicyjność, dostępność i wysoką jakość korzystania z e-usług, zgodnie z wymogami WCAG oraz dobrymi praktykami projektowania zorientowanego na użytkownika.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	przygotowaniem elementów wizualnych i graficznych systemu. Koszty UX i projektowania finansują opracowanie Raportu z testów badań UX, a także wspierają użyteczność rozwiązań takich jak Portal PIRP, aplikacje oraz platforma szkoleniowa.		Opracowanie makiet, prototypów i elementów wizualnych pozwoli dostosować system do potrzeb różnych grup interesariuszy, w tym osób z niepełnosprawnościami. Inwestycja w profesjonalny UX i grafikę zwiększa satysfakcję użytkowników oraz wspiera pozytywny wizerunek projektu i instytucji.
Bezpieczeństwo	Koszty bezpieczeństwa obejmują przygotowanie Raportu z inicjalnego testu prywatności oraz Raportu z weryfikacyjnego testu prywatności, związanych z analizą zgodności systemów z wymaganiami ochrony danych, Raport z testów bezpieczeństwa kodu wytwarzanego oprogramowania” oraz Raport z testów penetracyjnych kodu i środowiska.	548 580,00 zł	Koszty cyberbezpieczeństwa w projekcie PIRP są niezbędne, ponieważ system będzie przetwarzał dane osobowe i zawodowe członków samorządu oraz komunikował się z rejestrami publicznymi. Zapewnienie wysokiego poziomu ochrony danych i bezpieczeństwa transmisji minimalizuje ryzyko wycieku informacji, ataków hakerskich i nieautoryzowanego dostępu. Inwestycja w cyberbezpieczeństwo gwarantuje zgodność z wymogami RODO, KRI oraz ciągłość działania e-usług, co jest kluczowe dla zaufania użytkowników i instytucji współpracujących. W ramach realizacji projektu planowane jest przeprowadzenie analizy bezpieczeństwa kodu źródłowego oraz testów penetracyjnych aplikacji i środowiska, co stanowi kluczowy element zapewnienia bezpieczeństwa informacji, integralności danych oraz odporności wdrażanych rozwiązań na potencjalne zagrożenia zewnętrzne i wewnętrzne.
Wydajność	Koszty testów	414 805,20 zł	W ramach realizacji projektu

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
rozwiązań	wydajności finansują opracowanie Raportu z testów wydajności, który potwierdza jakość i skalowalność wdrażanych rozwiązań pod obciążeniem odpowiadającym docelowej liczbie transakcji systemu.		planowane jest przeprowadzenie testów wydajnościowych systemu, obejmujących weryfikację czasu odpowiedzi, przepustowości oraz stabilności działania poszczególnych modułów pod obciążeniem odpowiadającym szacowanej, docelowej liczbie transakcji rocznych (pkt 2.2), co stanowi kluczowy element potwierdzenia gotowości systemu do pracy w środowisku produkcyjnym.
Szkolenia	Koszty szkoleń obejmują przygotowanie Materiałów szkoleniowych i przeprowadzenie szkoleń, wspierających wdrożenie systemów wśród użytkowników.	59 224,50 zł	Szkolenia stanowią nieodzowny element procesu wdrażania rezultatów projektu, szczególnie w przypadku wdrażania nowych narzędzi, systemów informatycznych lub procedur organizacyjnych. Koszt ich przeprowadzenia jest w pełni uzasadniony i konieczny dla zapewnienia skutecznego, bezpiecznego i trwałego wykorzystania wypracowanych rozwiązań.
Działania informacyjno-promocyjne	Pozycja obejmuje koszty m.in. tablicy informacyjnej projektu czy przygotowania grafik promocyjnych projektu dla social mediów czy strony internetowej. Koszty informacyjno-promocyjne finansują również opracowanie Materiałów informacyjno-promocyjnych, związanych z upowszechnianiem rezultatów projektu.	39 483,00 zł	Koszt wynika z obowiązku informacyjnego Beneficjenta dofinansowania.
Koszty zarządzania i	Koszty zarządzania i wsparcia projektu	737 588,45 zł	Dla skutecznej, zgodnej z przepisami i efektywnej realizacji

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	mają charakter przekrojowy i wspierają realizację wszystkich produktów, jednak nie generują odrębnych rezultatów rzeczowych. Koszty wspierające projekt, tj. wynagrodzenie kierownika projektu, usługi prawne na potrzeby projektu, inne usługi wsparcia oraz koszty pośrednie zgodnie z regulaminem konkursu grantowego		projektu niezbędne jest zapewnienie odpowiedniego zaplecza organizacyjnego, administracyjnego i eksperckiego. Wszystkie te elementy stanowią integralną część systemu zarządzania projektem i są kluczowe dla zachowania jakości, przejrzystości oraz ciągłości realizacji działań. Bez ich zapewnienia projekt byłby narażony na ryzyko opóźnień, błędów formalnych oraz braku zgodności z obowiązującymi regulacjami.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości przedsięwzięcia (brutto)	407 791,59 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości przedsięwzięcia na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2028	73 800,00 zł (brutto) (60 000,00 zł netto)	środki prywatne
	2029	77 490,00 zł (brutto) (63 000,00 zł netto)	środki prywatne
	2030	81 364,50 zł (brutto) (66 150,00 zł netto)	środki prywatne
	2031	85 432,73 zł (brutto) (69 457,50 zł netto)	środki prywatne
	2032	89 704,36 zł (brutto) (72 930,38 zł netto)	środki prywatne

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku przedsięwzięcia współfinansowanego – wkład krajowy z

budżetu państwa) oraz koszty utrzymania przedsięwzięcia:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację przedsięwzięcia

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Niewłaściwa analiza potrzeb użytkowników	Duża	Niskie	Z uwagi na złożoność systemu teleinformatycznego (ponad 10 niezależnych modułów) oraz niedoprecyzowaną specyfikację (zgodnie z informacją z oferty), istnieje ryzyko niepełnego określenia funkcjonalności lub ich wzajemnej integracji. Może to prowadzić do sporów z wykonawcą, przekroczenia kosztów lub konieczności wdrożenia dodatkowych modułów. Zaplanowane działania: 1. we współpracy z wybranym dostawcą usług stworzenie szczegółowej dokumentacji technicznej wraz z przeprowadzeniem warsztatów mających na celu dokładne określenie wymagań co do produktu końcowego. W wyniku tej współpracy powstanie dokładny harmonogram prac z uwzględnieniem technologii, które mają być wykorzystane przy tworzeniu poszczególnych modułów. 2. Warsztaty i konsultacje z użytkownikami końcowymi. Organizacja cyklu spotkań i wywiadów z przedstawicielami grup interesariuszy. Testowanie i omawianie wstępnych makiet oraz scenariuszy korzystania z e-usług, takich jak m.in. : Obsługa spraw dyscyplinarnych online, Rekrutacja aplikantów, czy Obsługa głosowań elektronicznych. 3. Systematyczne badanie satysfakcji i potrzeb użytkowników - regularna analiza wyników i adaptacja rozwiązań. 4. Zastosowanie podejścia

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			projektowania zorientowanego na użytkownika (UX) - analiza ścieżek użytkowników dla każdej e-usługi, testy użyteczności prowadzone z małymi grupami interesariuszy na każdym etapie rozwoju.
Niewłaściwy dobór technologii – zastosowanie nieadekwatnych technologii do planowanej funkcjonalności	Duża	Znikome	Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse: 1. Analiza technologiczna przed wdrożeniem - przeprowadzenie szczegółowego porównania rozwiązań dostępnych na rynku pod kątem bezpieczeństwa, skalowalności, kosztów utrzymania i integracji z innymi systemami , - ocena zgodności technologii z wymaganiami prawnymi i wytycznymi dotyczącymi e-usług publicznych. 2. Konsultacje z ekspertami IT oraz użytkownikami - zaangażowanie ekspertów technologicznych w ocenę planowanych rozwiązań, - uwzględnienie wymagań i oczekiwań interesariuszy korzystających z usług, aby technologie odpowiadały realnym potrzebom funkcjonalnym (np. łatwość obsługi mobilnej). 3. Etapowe wdrażanie i testy wydajnościowe - wprowadzenie technologii najpierw w mniejszej skali, - przeprowadzenie testów obciążeniowych i bezpieczeństwa przed pełnym uruchomieniem wszystkich usług. 4. Zabezpieczenie możliwości rozwoju i integracji - wybór rozwiązań otwartych i modułowych, które pozwolą w przyszłości na łatwe dodanie kolejnych usług , - zapewnienie mechanizmów integracyjnych (API, standardy wymiany

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			danych) umożliwiającą współpracę z systemami administracji publicznej.
Problemy z integracją systemów zewnętrznych np. mObywatel, systemy płatności	Duża	Niskie	Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse: 1. Analiza wymagań integracyjnych na etapie projektowania - zebranie szczegółowych wymagań technicznych dotyczących integracji z kluczowymi systemami zewnętrznymi (np. standardy API mObywatel, protokoły bezpieczeństwa systemów płatności), - uwzględnienie tych wymagań w specyfikacji projektu, aby uniknąć konieczności późnych zmian. 2. Współpraca z dostawcami systemów zewnętrznych - nawiązanie bieżącej współpracy z operatorami systemów integracyjnych (np. COI w przypadku mObywatel, operatorzy płatności), - udział w konsultacjach technicznych i testach integracyjnych organizowanych przez dostawców. 3. Testy integracyjne przed uruchomieniem usług - przeprowadzenie testów łączności i poprawności wymiany danych w warunkach zbliżonych do produkcyjnych, - wdrożenie mechanizmów monitorowania integracji (alerty w przypadku błędów przesyłania danych lub nieudanych płatności). 4. Zabezpieczenie alternatywnych kanałów obsługi - w przypadku problemów z integracją zapewnienie użytkownikom dostępu do usług przez inne kanały (np. możliwość wniesienia opłaty przelewem tradycyjnym lub tymczasowe pobranie dokumentu bezpośrednio z portalu PIRP).
Ryzyko legislacyjne	Duża	Średnie	1. bieżące monitorowanie zmian legislacyjnych i wytycznych (krajowych i

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
(zmiany przepisów dot. e-usług i funkcjonowania systemu) W trakcie realizacji projektu mogą wystąpić zmiany przepisów prawa lub wytycznych dotyczących świadczenia e-usług, cyfryzacji usług publicznych, interoperacyjności systemów, dostępności (WCAG) lub integracji z rejestrami publicznymi. Zmiany te mogą wymagać modyfikacji funkcjonalności systemów (EZD PIRP, Portal PIRP, API, integracje), co może wpłynąć na zakres prac, harmonogram oraz budżet projektu.			UE), 2. uwzględnienie bufora czasowego i finansowego na dostosowania, 3. projektowanie systemu w sposób modułowy i elastyczny (łatwość modyfikacji), 4. współpraca z doradcami prawnymi na etapie projektowania i wdrożenia, 5. stosowanie aktualnych standardów (np. interoperacyjność, dostępność cyfrowa).
Ryzyko niedoszacowania kosztów infrastruktury (hosting, utrzymanie) oraz kosztów opracowania i wdrożenia kolejnych funkcjonalności	Duża	Niskie	Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse: 1. Szczegółowa analiza kosztów infrastruktury i utrzymania - przeprowadzenie rozeznania rynku oraz przygotowanie pełnej kalkulacji , obejmującej koszty stworzenia, hostingu, utrzymania, aktualizacji oraz bezpieczeństwa systemu, 2. uwzględnienie kosztów cyklicznych (utrzymanie, serwis, aktualizacje) jako stałych pozycji w planie finansowym.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			3. Etapowe wdrażanie nowych funkcjonalności - możliwość oceny rzeczywistych kosztów i dostosowania budżetu przed kolejnymi wdrożeniami. 4. Regularny przegląd i optymalizacja kosztów - kwartalna weryfikacja kosztów infrastruktury i ich porównanie z założeniami, - negocjacje z dostawcami usług hostingowych i technologicznych w celu uzyskania korzystniejszych warunków, - monitorowanie wydajności systemu, aby unikać nadmiernych kosztów wynikających z nieefektywnego wykorzystania zasobów.
Ryzyka użytkowe i wizerunkowe – niska użyteczność portalu (UX/UI)	Średnia	Znikome	Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse: 1. Projektowanie zorientowane na użytkownika - przeprowadzanie badań potrzeb i oczekiwań użytkowników na etapie projektowania interfejsu, - angażowanie przedstawicieli różnych grup interesariuszy w proces tworzenia makiet i prototypów. 2. Testy użyteczności (UX/UI) w trakcie wdrożenia - organizacja testów prototypów portalu z udziałem użytkowników końcowych, - zbieranie opinii i szybkie wprowadzanie poprawek do interfejsu jeszcze przed uruchomieniem pełnej wersji. 3. Dostosowanie portalu do standardów dostępności (WCAG 2.2 AA) - wdrożenie funkcjonalności takich jak powiększanie czcionek, kontrastowe schematy kolorystyczne, wsparcie dla czytników ekranu, - zapewnienie pełnej zgodności z wymogami prawnymi dotyczącymi dostępności usług publicznych online. 4. Stałe monitorowanie satysfakcji i opinii użytkowników - wdrożenie e-usługi „Udział w ankietach

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			online” jako kanału zbierania feedbacku, - regularna analiza zgłaszanych uwag i szybkie reagowanie na problemy w obsłudze portalu. 5. Zapewnienie alternatywnych ścieżek wykonania usługi dla użytkowników, którzy mimo zgodności portalu z WCAG 2.2 nie będą w stanie samodzielnie zrealizować usługi cyfrowo (np. z uwagi na niepełnosprawność poznawczą lub ruchową), zapewnione zostanie wsparcie alternatywne – kontakt telefoniczny, pomoc konsultanta lub asystenta w realizacji sprawy.
Opóźnienia w harmonogramie realizacji projektu	Średnia	Niskie	Niedoszacowanie czasu na analizę, programowanie, testy i odbiory mogłoby skutkować przekroczeniem terminów i ryzykiem utraty finansowania. Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse: 1. Realistyczne planowanie i etapowanie projektu - opracowanie harmonogramu z podziałem na kamienie milowe, - uwzględnienie rezerw czasowych dla kluczowych zadań (np. integracja systemów zewnętrznych, testy bezpieczeństwa). 2. Stały monitoring postępów i raportowanie - regularne przeglądy postępów prac w zespole projektowym i raportowanie do kierownictwa, - bieżące identyfikowanie odchyleń od planu i podejmowanie działań korygujących. 3. Zarządzanie zależnościami i priorytetami - określenie krytycznej ścieżki projektu i priorytetowe traktowanie zadań, które warunkują realizację innych, - równoległe prowadzenie prac tam, gdzie to możliwe (np. opracowywanie dokumentacji prawnej równoległe z

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			analizą potrzeb użytkowników). 4. Elastyczne podejście do wdrożenia funkcjonalności - wprowadzenie możliwości uruchamiania części e-usług etapami (minimalna wersja działająca),
Niewystarczające bezpieczeństwo danych	Duża	Niskie	Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse: 1. Wdrożenie wysokich standardów bezpieczeństwa IT - zastosowanie szyfrowania transmisji i przechowywania danych, - wdrożenie wielopoziomowej kontroli dostępu (m.in. logowanie dwuskładnikowe dla użytkowników i administratorów), - regularne testy penetracyjne i audyty bezpieczeństwa systemu. 2. Systematyczne tworzenie i testowanie kopii zapasowych - harmonogram automatycznych backupów wszystkich kluczowych danych, - przechowywanie kopii w odseparowanych lokalizacjach, - regularne testy odtwarzania danych w celu sprawdzenia skuteczności procedur. 3. Szkolenia i procedury dla pracowników - wprowadzenie polityki bezpieczeństwa informacji obowiązującej wszystkich pracowników i wykonawców, - szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych i cyberbezpieczeństwa, - jasne procedury postępowania w razie incydentów bezpieczeństwa. 4. Zgodność z regulacjami prawnymi i wytycznymi pełne dostosowanie systemu do wymagań RODO, przepisów krajowych i europejskich dotyczących e-usług

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			publicznych, - dokumentowanie zgodności (rejstry czynności przetwarzania, ocena skutków dla ochrony danych).
Niewystarczające kompetencje zespołu wdrażającego	Duża	Znikome	1. Budowa zespołu interdyscyplinarnego - w celu uniknięcia błędów decyzyjnych oraz zbyt powolnego reagowania na błędy i problemy planowane jest zaangażowanie po stronie wykonawcy doświadczonej kadry wraz z doświadczonym w zarządzaniu złożonym projektem IT kierownikiem zarządzającym. Podobnie po stronie Wnioskodawcy kierownikiem zarządzającym będzie osoba, która posiada duże doświadczenie w zakresie zarządzania podobnymi projektami IT. 2. Wzmocnienie zespołu poprzez szkolenia i rozwój kompetencji - przeprowadzenie cyklu szkoleń specjalistycznych z obszarów analizy potrzeb użytkowników, zarządzania projektami IT, cyberbezpieczeństwa i integracji systemów. 3. Stałe monitorowanie jakości pracy zespołu - regularne przeglądy postępów realizacji zadań, - identyfikacja obszarów wymagających dodatkowego wsparcia kompetencyjnego i szybkie wdrażanie działań naprawczych.
Bariera technologiczna interesariuszy w przejściu z systemu tradycyjnego na teleinformatyczny (obawa przed zmianą)	Duża	Niskie	1. Szkolenia i materiały dla interesariuszy - Dla zapewnienia wysokiej użyteczności systemu dla interesariuszy w projekcie zaplanowano szkolenia dla pracowników PIRP i użytkowników. Pozwolą one na naukę obsługi narzędzia i zwiększenie kompetencji pracowników, poprawę jakości danych i bezpieczeństwa, zmniejszenie kosztów wsparcia technicznego. Szkolenie interesariuszy pozwoli dodatkowo na przyspieszenie wdrożenia i zwiększy efektywność pracy z nowymi funkcjonalnościami. - przygotowanie przewodników, filmów instruktażowych i webinarów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			pokazujących krok po kroku, jak korzystać z nowych usług, 2. Wsparcie techniczne i pomoc dla użytkowników - wsparcie przy korzystaniu z systemu - stworzenie FAQ 3. Stopniowe wprowadzanie usług cyfrowych Pozostawienie przez pewien czas możliwości równoległego korzystania z obsługi tradycyjnej, aby użytkownicy mogli płynnie przejść na system teleinformatyczny.
Ryzyko zgodności z RODO (ochrona danych osobowych) System będzie przetwarzał dane osobowe, w tym dane dotyczące aplikantów, rzeczników oraz postępowań dyscyplinarnych (w tym informacje o karach). Nieprawidłowe zaprojektowanie mechanizmów bezpieczeństwa, kontroli dostępu, szyfrowania lub brak zgodności organizacyjnej (np. brak umów powierzenia) może skutkować naruszeniem przepisów RODO.	Duża	Średnie	1. przeprowadzenie DPIA (oceny skutków dla ochrony danych), 2. wdrożenie zasady privacy by design i privacy by default, 3. przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa przed wdrożeniem, 4. zapewnienie szyfrowania danych oraz zaawansowanej kontroli dostępu, 5. zawarcie umów powierzenia przetwarzania danych z podwykonawcami, 6. bieżąca współpraca z Inspektorem Ochrony Danych (IOD), 7. wybór wykonawców posiadających doświadczenie w systemach przetwarzających dane wrażliwe.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak środków finansowych na serwis i rozwój systemu teleinformatycznego po zakończeniu projektu	Duża	Średnie	System po wdrożeniu będzie wymagał utrzymania infrastruktury, aktualizacji zabezpieczeń, licencji, wsparcia serwisowego oraz możliwej rozbudowy. Brak zaplanowania budżetu po okresie dofinansowania może skutkować utratą funkcjonalności, przestarzałą infrastrukturą lub awariami. Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse 1. Zabezpieczenie finansowania na etapie planowania - uwzględnienie kosztów utrzymania w planie finansowym PIRP poprzez zaplanowanie i zabezpieczenie długoterminowego budżetu operacyjnego (np. w ramach składek członkowskich), 2. Optymalizacja kosztów utrzymania - wybór technologii i architektury systemu zapewniającej skalowalność i efektywne koszty operacyjne (np. rozwiązania chmurowe, automatyzacja procesów serwisowych), - negocjowanie korzystnych warunków z dostawcami usług hostingowych i serwisowych. - zawarcie wieloletniej umowy serwisowej z wykonawcą, 3. Plan rozwoju systemu po zakończeniu projektu - zbudowanie funduszu rezerwowego lub planu amortyzacyjnego dla potrzeb modernizacji oraz przewidywanie wewnętrznych zasad priorytetyzacji zgłoszeń serwisowych. - przygotowanie roadmapy rozwoju systemu wraz z szacunkowymi kosztami utrzymania i aktualizacji, - wprowadzanie nowych funkcjonalności w miarę dostępnych środków, zgodnie z priorytetami interesariuszy.
Brak odpowiedzialnych osób za utrzymanie systemu teleinformatycznego	Duża	Znikome	Brak wyznaczonego zespołu IT lub administratora systemu mógłby skutkować brakiem bieżącej obsługi awarii czy brakiem aktualizacji. Ryzyko zostanie ograniczone poprzez: 1. Wyznaczenie jednostki

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
go po zakończeniu projektu			odpowiedzialnej w strukturze PIRP - wyznaczenie administratora systemu i opiekuna funkcjonalnego po stronie Izby, - zapewnienie przeszkolenia i przekazania dokumentacji powdrożeniowej, 2. Zawarcie umów serwisowych i SLA - zawarcie umowy serwisowej z wykonawcą całości usług IT w celu utrzymania działania i poziomu systemu. - podpisanie umów utrzymaniowych z dostawcą technologii
Brak aktualizacji systemów teleinformatycznych	Duża	Znikome	Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse: 1. Opracowanie polityki aktualizacji systemu - wdrożenie planu cyklicznych aktualizacji, monitorowanie wersji oprogramowania i zagrożeń bezpieczeństwa, uwzględnienie budżetu na rozwój i utrzymanie w harmonogramie rocznym PIRP. 2. Umowy serwisowe z dostawcami - zawarcie umów gwarantujących dostęp do najnowszych wersji oprogramowania, łatek bezpieczeństwa i poprawek, - zapewnienie wsparcia technicznego od dostawców systemów krytycznych.
Zmiana przepisów prawa wpływająca na funkcjonowanie systemu teleinformatycznego	Średnia	Niskie	Planowane działania minimalizujące zagrożenie lub pozwalające wykorzystać szanse: 1. Stały monitoring zmian legislacyjnych - śledzenie zmian w prawie krajowym i unijnym, - udział w konsultacjach publicznych dotyczących przepisów związanych z e-usługami, aby wcześniej przewidywać kierunek zmian. 2. Elastyczna architektura systemu - projektowanie usług w sposób modułowy i konfigurowalny, tak aby zmiany w przepisach nie wymagały przebudowy całego systemu, - stosowanie otwartych standardów, które ułatwiają dostosowanie systemu do nowych wymagań formalnych. 3. Rezerwy czasowe i budżetowe na

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			dostosowanie - w harmonogramie i budżecie projektu przewidzenie środków na ewentualne modyfikacje wynikające ze zmian prawnych, - planowanie procedur szybkiej implementacji poprawek. 4. Ścisła współpraca z instytucjami nadzorującymi - utrzymywanie bieżącego kontaktu z ministerstwami oraz organami nadzorującymi cyfryzację, - konsultowanie kluczowych rozwiązań systemowych, aby ograniczyć ryzyko konieczności dużych zmian po wejściu w życie nowych przepisów.
Zagrożenia związane z bezpieczeństwem danych i cyberatakami	Duża	Niskie	W celu zarządzania tymi ryzykami PIRP planuje stosować dobre praktyki zarządzanie bezpieczeństwem strony internetowej w postaci m.in.: 1. zarządzanie hasłami, 2. regularne aktualizacje 3. monitorowanie aktywności, reagowanie na incydenty 4. szkolenia dla administratorów i użytkowników z bezpiecznego użytkowania strony, 5. współpraca z profesjonalną firmą hostingową.

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych tj. z dnia 15 maja 2024 r. (Dz.U. 2024 poz. 749, z późn. zm.)	TAK/NIE		
2	Statut Polskiej Izby Rzeczników Patentowych	TAK/NIE		
3	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 września 2016 r. w sprawie przedmiotu szkolenia aplikantów rzecznikowskich, szczegółowego trybu i	TAK/NIE		

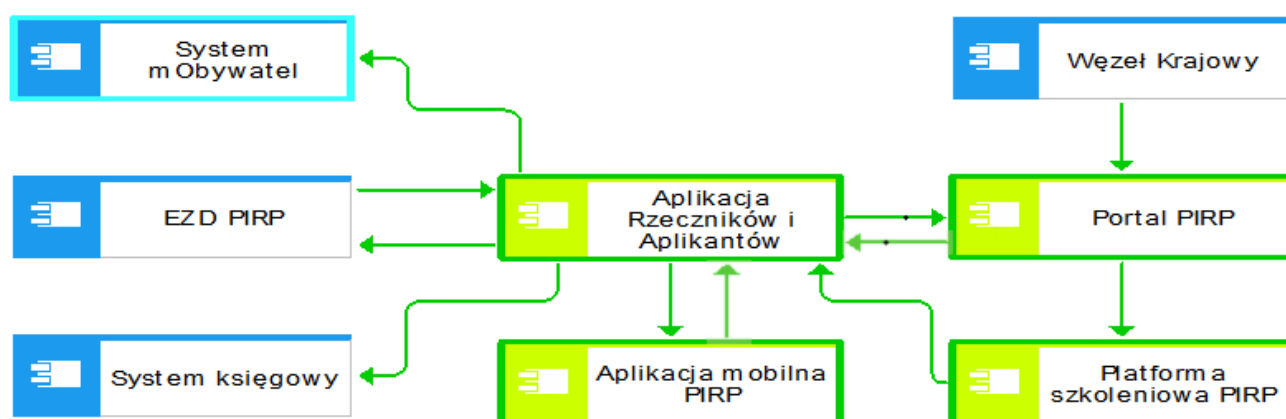
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	sposobu przeprowadzania egzaminu konkursowego i egzaminu kwalifikacyjnego			
4	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 maja 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego wobec rzeczników patentowych i aplikantów.	TAK/NIE		
5	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 lipca 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego wobec rzeczników patentowych i aplikantów	TAK/NIE		
6	Regulamin Biura Polskiej Izby Rzeczników Patentowych	TAK/NIE		
7	Regulamin Egzaminu Kwalifikacyjnego przyjęty uchwałą Krajowej Rady Rzeczników Patentowych Nr 2044/VII/2021 z dnia 13 września 2021 r.	TAK/NIE		
8	Regulamin aplikacji rzecznikowskiej uchwalony uchwałą Krajowej Rady nr 818/V/2012 z dnia 04.07. 2012, zmieniony uchwałami Krajowej Rady nr 875/V/2012 z dnia 23.11.2019 r., nr 1547/VII/2019z dnia 25.02.2019, nr 2216/VIII/2022 z dnia 17 czerwca 2022 r.	TAK/NIE		
9	USTAWA z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych	TAK/NIE		
10	USTAWA z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK/NIE		
11	ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych	TAK/NIE		
12	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	TAK/NIE		
13	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych	TAK/NIE		
14	Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	publicznego,			
15	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	TAK/NIE		
16	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych	TAK/NIE		
17	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej	TAK/NIE		
18	ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)	TAK/NIE		
19	ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego	TAK/NIE		
20	ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania i doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych	TAK/NIE		
21	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego	TAK/NIE		
22	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników	TAK/NIE		
23	USTAWA z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach	TAK/NIE		
24	Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi)	TAK/NIE		
25	Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów	TAK/NIE		

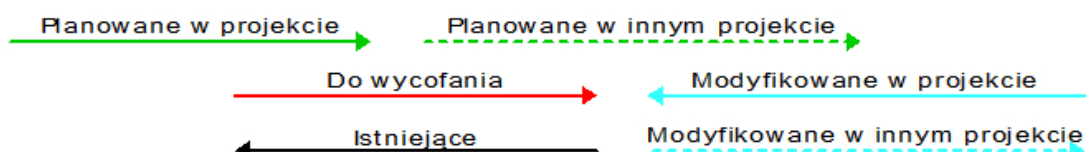
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych)			
26	Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Legenda



Lista systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Aplikacja Rzeczników i Aplikantów	Polska Izba Rzeczników w Patentowych	Aplikacja Rzeczników i Aplikantów to system wspierający realizację procesów zawodowych, administracyjnych i dyscyplinarnych związanych z funkcjonowaniem samorządu rzeczników patentowych. Celem systemu jest zapewnienie jednolitego środowiska do obsługi spraw członków samorządu oraz aplikantów, w tym zarządzania ich statusem zawodowym i przebiegiem spraw. System prowadzi wykazy dotyczące członków samorządu, aplikantów oraz spraw dyscyplinarnych i administracyjnych. Główne funkcjonalności obejmują: -obsługę postępowań dyscyplinarnych, -obsługę krajowego zjazdu i głosowań elektronicznych, -zarządzanie danymi członków i aplikantów, -panel użytkownika (rzecznika i aplikanta), -obsługę zgłoszeń, wniosków i komunikacji. System integruje się z: -EZD PIRP (wymiana dokumentów i danych spraw), -Systemem księgowym (dane finansowe i składki), -Systemem mObywatel (autoryzacja danych),	Planowany	Nie dotyczy.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			-Portalem PIRP (publikacja danych i komunikacja w obu kierunkach – przekazywanie danych do publikacji oraz odbiór zgłoszeń i wniosków złożonych przez portal), -Aplikacją mobilną PIRP (dostęp mobilny).		
2	EZD PIRP	Polska Izba Rzeczników w Patentowych	EZD PIRP to system wspierający elektroniczne zarządzanie dokumentacją i obiegiem spraw w samorządzie rzeczników patentowych. Celem systemu jest zapewnienie cyfrowego obiegu dokumentów oraz rejestrowania i archiwizacji spraw administracyjnych. System prowadzi wykazy spraw, dokumentów oraz czynności administracyjnych. Główne funkcjonalności obejmują: -rejestrację i obsługę dokumentów, -prowadzenie spraw administracyjnych i dyscyplinarnych, -zarządzanie obiegiem dokumentów, -archiwizację dokumentacji, -rejestrację historii operacji i audytu. System integruje się z: -Aplikacją Rzeczników i Aplikantów (wymiana danych spraw i dokumentów).	Planowany	Nie dotyczy.
3	Aplikacja mobilna PIRP	Polska Izba	Aplikacja mobilna PIRP to system wspierający	Planowany	Nie dotyczy.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		Rzecznikó w Patentowy ch	mobilny dostęp do usług cyfrowych samorządu rzeczników patentowych. Celem systemu jest zapewnienie użytkownikom dostępu do funkcjonalności systemu z poziomu urządzeń mobilnych. Główne funkcjonalności obejmują: -dostęp do danych użytkownika i jego spraw, -obsługę powiadomień i komunikatów, -dostęp do dokumentów i informacji, -obsługę głosowań i wydarzeń, -dostęp do funkcjonalności aplikacji głównej. System integruje się z Aplikacją Rzeczników i Aplikantów (wymiana danych w obu kierunkach – pobieranie danych logowania, danych członka Izby, terminarzy, komunikatów i ogłoszeń, dokumentów do pobrania oraz danych o ubezpieczeniu OC i powiadomień, a także przekazywanie zwrotne wyników głosowań, potwierdzeń odbioru powiadomień oraz zgłoszeń i wniosków złożonych z poziomu aplikacji mobilnej).		
4	Platforma szkoleniowa PIRP	Polska Izba Rzecznikó w Patentowy ch	Platforma szkoleniowa PIRP to system wspierający realizację procesów edukacyjnych i szkoleniowych dla rzeczników patentowych i	Planowany	Nie dotyczy.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			aplikantów. Celem systemu jest zapewnienie dostępu do szkoleń, materiałów edukacyjnych oraz ewidencji przebiegu kształcenia. System prowadzi wykazy szkoleń, uczestników oraz punktów szkoleniowych. Główne funkcjonalności obejmują: -realizację szkoleń online (synchronicznych i asynchronicznych), -dostęp do materiałów szkoleniowych, -ewidencję udziału i punktów szkoleniowych, -rejestrację na szkolenia, -moduły e-learningu, rekrutacji i e-dziennika aplikanta. System integruje się z: -Portalem PIRP (dane użytkowników i zapisy na szkolenia), -Aplikacją Rzeczników i Aplikantów (dane i informacje o szkoleniach i kursach).		
5	System księgowy	Polska Izba Rzeczników w Patentowych	System księgowy to system wspierający obsługę finansową samorządu rzeczników patentowych. Celem systemu jest zapewnienie ewidencji finansowej oraz obsługi płatności i zobowiązań członków. System prowadzi wykazy finansowe, w tym płatności, składek i dokumentów księgowych.	Istniejący	Nie dotyczy.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			Główne funkcjonalności obejmują: -ewidencję płatności i składek, -obsługę zobowiązań finansowych, -generowanie dokumentów finansowych, -raportowanie finansowe.		
6	Portal PIRP	Polska Izba Rzeczników w Patentowych	Portal PIRP to system wspierający udostępnianie usług publicznych oraz informacji o działalności samorządu rzeczników patentowych. Celem systemu jest zapewnienie dostępu do e-usług, informacji publicznych oraz komunikacji z użytkownikami. System prowadzi wykazy dotyczące członków samorządu oraz udostępnianych informacji. Główne funkcjonalności obejmują: -dostęp do informacji o członkach samorządu, -publikację informacji i materiałów, -obsługę kont użytkowników, -dostęp do formularzy i e-usług, -komunikację i publikację ogłoszeń. System integruje się z: -Aplikacją Rzeczników i Aplikantów (dane użytkowników i spraw), -Platformą szkoleniową	Planowany	Nie dotyczy.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			PIRP (uczestnictwo w szkoleniach), -Węzłem Krajowym (uwierzytelnianie użytkowników).		
7	System mObywatel	Ministerstwo Cyfryzacji	mObywatel to system teleinformatyczny utworzony w celu umożliwienia obywatelom pobierania i prezentowania dokumentów elektronicznych oraz korzystania z usług cyfrowych przy użyciu aplikacji mobilnej mObywatel. Rozwiązanie to zapewnia wygodny dostęp do danych pochodzących z rejestrów publicznych oraz innych systemów teleinformatycznych podmiotów współpracujących, wspierając cyfrową obsługę spraw urzędowych. W systemie mObywatel prowadzone są rejestry i mechanizmy udostępniania danych obejmujące m.in.: -dokumenty elektroniczne zawierające dane osobowe użytkownika, -dokumenty potwierdzające sytuację prawną lub prawa użytkownika, -dokumenty umożliwiające identyfikację rzeczy powiązanych z użytkownikiem, -elektroniczne odpowiedniki dokumentów urzędowych wydawanych pierwotnie w	Istniejący	Nie dotyczy.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			postaci papierowej. Do głównych funkcjonalności systemu należą: -obsługa aplikacji mobilnej mObywatel, Portalu dla Szkół i Uczelni oraz Portalu Administracyjnego i back endu, - zarządzanie dokumentami i usługami dostępnymi w aplikacji, -prezentacja powiadomień PUSH, -obsługa środka identyfikacji elektronicznej Profil mObywatel, System mObywatel jest zintegrowany z krajowymi rejestrami publicznymi oraz innymi systemami teleinformatycznymi administracji publicznej, co umożliwia bezpieczne i wiarygodne pozyskiwanie oraz aktualizowanie		
8	Węzeł Krajowy	Ministerstwo Cyfryzacji	Węzeł Krajowy to system wspierający identyfikację elektroniczną i uwierzytelnianie użytkowników korzystających z usług online. System nie prowadzi rejestru publicznego. Główne grupy funkcjonalności obejmują pośredniczenie pomiędzy dostawcami środków identyfikacji elektronicznej a systemami udostępniającymi usługi, przekazywanie wyniku uwierzytelnienia oraz obsługę federacji tożsamości. W ramach	Istniejący	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			architektury PIRP Węzeł Krajowy wymienia dane z Portalem PIRP w trybie bezpośrednich odwołań.		

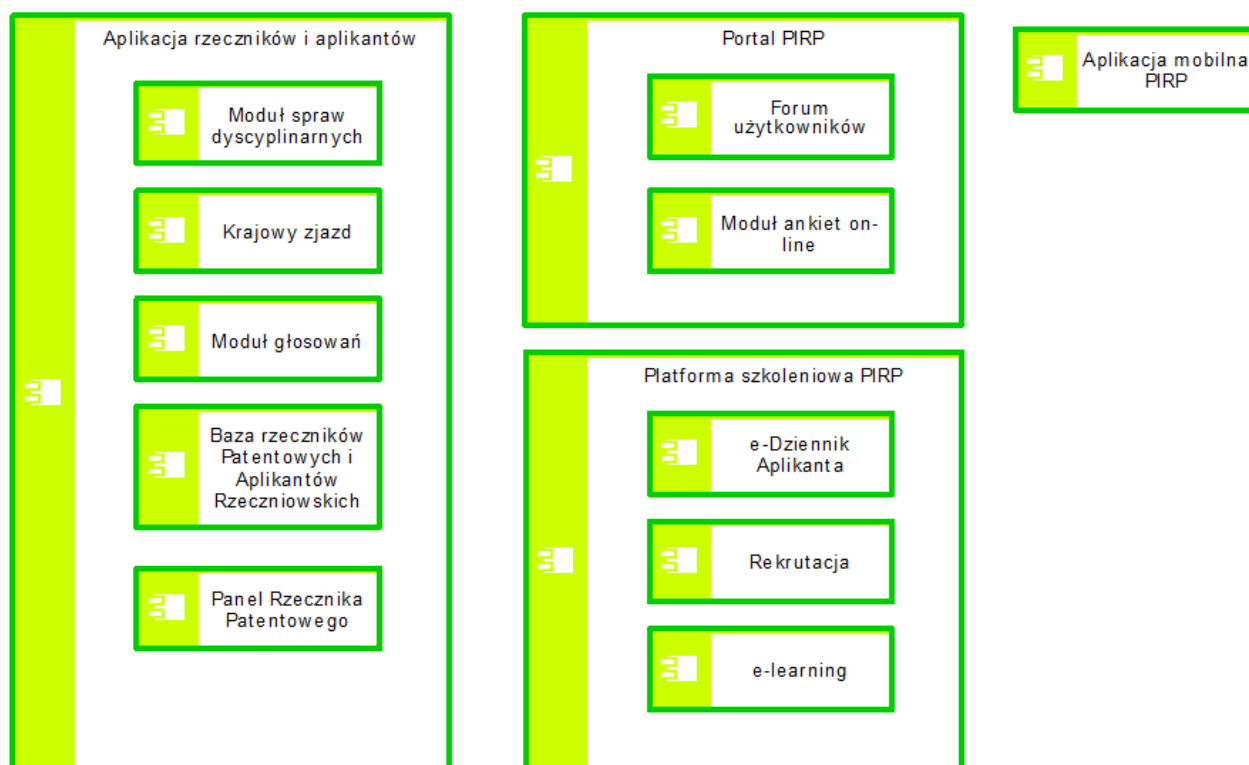
Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	Aplikacja Rzecznikó w i Aplikantów	Aplikacja mobilna PIRP	dane logowania, dane członka Izby, terminarze, komunikaty i ogłoszenia, dokumenty do pobrania, dane o ubezpieczeniu OC, powiadomieni a	Kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	zgodnie z założeniami z pkt 7.3 (REST API/ GraphQL)
2	Aplikacja Rzecznikó w i Aplikantów	EZD PIRP	dane członków izby, dokumenty	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	zgodnie z założeniami z pkt 7.3 (REST API/ GraphQL)
3	Aplikacja Rzecznikó w i Aplikantów	System księgowy	dane identyfikacyjne członka PIRP, dane kontaktowe, dane dotyczące składek, zobowiązania, tytuły płatności, rejestr dokumentów finansowych	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	zgodnie z założeniami z pkt 7.3 (REST API/ GraphQL)
4	Aplikacja Rzecznikó w i	System mObywatel	dane identyfikacyjne (osobowe),	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	zgodnie z założeniami z pkt 7.3

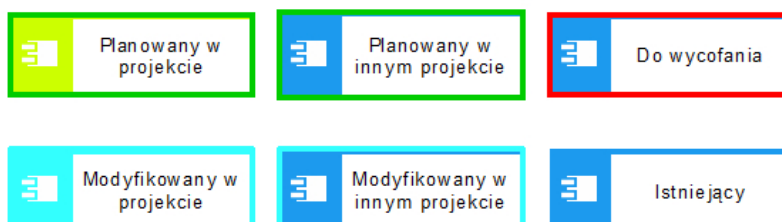
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	Aplikantów		status zawodowy, numery wpisu, przynależność izbowa, ważność statusu zawodowego, informacja o OC			(REST API/ GraphQL)
5	Aplikacja Rzeczników i Aplikantów	Portal PIRP	dane osobowe członków, dane kontaktowe, dane OC, składki i zobowiązania, zgłoszenia i uczestnictwo, publikacje statutowe, komunikaty i ogłoszenia, terminarz zawodowy	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	zgodnie z założeniami z pkt 7.3 (REST API/ GraphQL)
6	EZD PIRP	Aplikacja Rzeczników i Aplikantów	dane osobowe, dane ewidencyjne, dane kontaktowe, przynależność regionalna, dane zawodowe, uprawnienia i specjalizacje	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	zgodnie z założeniami z pkt 7.3 (REST API/ GraphQL)
7	Portal PIRP	Platforma szkoleniowa PIRP	dane osobowe uczestnika, status członkowski, przynależność terytorialna, historia szkoleń, zgłoszenia na szkolenia	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	zgodnie z założeniami z pkt 7.3 (REST API/ GraphQL)
8	Węzeł	Portal	Imię i	Tryb odwołań	Krytyczny dla	zgodnie z

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	Krajowy	PIRP	nazwisko, PESEL, adres email, status uwierzytelnienia (status autoryzacji), identyfikator logowania	bezpośrednich	sukcesu projektu	założeńiami z pkt 7.3 (REST API/ GraphQL)
9	Portal PIRP	Aplikacja Rzeczników i Aplikantów	dane z formularzy i wniosków złożonych przez użytkownika, zgłoszenia uczestnictwa w szkoleniach/ wydarzeniach, aktualizacje danych kontaktowych	kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu przedsięwzięcia	zgodnie z założeńiami z pkt 7.3 (REST API/ GraphQL)
10	Aplikacja mobilna PIRP	Aplikacja Rzeczników i Aplikantów	wyniki głosowań, potwierdzenia odbioru powiadomień, zgłoszenia i wnioski złożone z poziomu aplikacji mobilnej	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu przedsięwzięcia	zgodnie z założeńiami z pkt 7.3 (REST API/ GraphQL)
11	Platforma szkoleniowa PIRP	Aplikacja Rzeczników i Aplikantów	historia zrealizowanych szkoleń, liczba uzyskanych punktów szkoleniowych, wyniki egzaminów/ testów wewnętrznych platformy	Kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu przedsięwzięcia	zgodnie z założeńiami z pkt 7.3 (REST API/ GraphQL)

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



Legenda



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Planowana infrastruktura Systemu PIRP zostanie oparta na architekturze chmurowej (IaaS/PaaS) z elementami hybrydowymi, umożliwiającymi bezpieczną integrację z rejestrami publicznymi i usługami zewnętrznymi (np. mObywateli, Węzeł Krajowy). Zastosowane zostaną środowiska kontenerowe (Docker/Kubernetes) z zarządzaniem konfiguracją w modelu Infrastructure as Code (Terraform/Ansible), co zapewni automatyzację wdrożeń i powtarzalność procesów. System będzie oparty na mikroservisach komunikujących się przez REST API i GraphQL, a wymiana danych między modułami odbędzie się z wykorzystaniem kolejek komunikatów (RabbitMQ, Kafka) i asynchronicznych webhooków, co umożliwi wysoką dostępność i elastyczność skalowania.

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		Warstwa danych obejmie relacyjne bazy SQL dla transakcji i magazyny NoSQL dla logów, dokumentów i metadanych. Dane będą szyfrowane w spoczynku (AES-256) oraz w transmisji (TLS 1.3, HTTPS, mTLS), z kluczami zarządzanymi przez KMS/HSM. Dla zapewnienia niezawodności wdrożony zostanie mechanizm HA (High Availability) oraz replikacja między strefami dostępności (Multi-AZ). Kopie bezpieczeństwa będą wykonywane automatycznie – przyrostowe codziennie, pełne tygodniowo, z testami odtwarzania (RTO ≤ 4h, RPO ≤ 15 min). System PIRP będzie objęty centralnym monitoringiem (Prometheus, Grafana, ELK stack), z rejestrowaniem logów i zdarzeń bezpieczeństwa (SIEM, IDS/IPS). Zarządzanie użytkownikami odbywać się będzie poprzez Single Sign-On (SSO), uwierzytelnianie dwuskładnikowe (MFA) i Role-Based Access Control (RBAC). Warstwa aplikacyjna zostanie zabezpieczona Web Application Firewall (WAF) i systemem ochrony anty-DDoS. Zastosowane rozwiązania zapewnią spełnienie wymogów KRI, RODO, WCAG 2.2 i zasad privacy by design. Architektura umożliwi pełną cyfryzację procesów, eliminację papierowego obiegu dokumentów oraz integrację z e-podpisem, co pozwoli na automatyzację i bezpieczną wymianę danych między PIRP, Urzędem Patentowym RP oraz ministerstwami.
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Komunikacja pomiędzy użytkownikami, komponentami systemu oraz systemami zewnętrznymi będzie zabezpieczona z wykorzystaniem szyfrowanych protokołów transmisji. Dla usług pozostających w gestii PIRP preferowane będzie stosowanie TLS 1.3, z zachowaniem zgodności z wymaganiami interfejsów systemów zewnętrznych. W komunikacji system–system, tam gdzie będzie to wymagane i technicznie dostępne, stosowane będzie wzajemne uwierzytelnianie stron, w tym mTLS lub mechanizmy równoważne. Komponenty udostępniane w sieci Internet zostaną objęte ochroną aplikacyjną i sieciową, obejmującą w szczególności zaporę sieciową, Web Application Firewall, mechanizmy ograniczania nadużyć, ochronę przed atakami DDoS oraz ograniczenie dostępu do portów i usług do niezbędnego minimum. Architektura sieci będzie uwzględniała separację środowisk produkcyjnych, testowych i deweloperskich oraz segmentację komponentów o różnych poziomach zaufania. Dostęp do systemu będzie realizowany zgodnie z zasadą najmniejszych uprawnień i przy wykorzystaniu kontroli dostępu opartej na rolach. Dla kont administracyjnych i uprzywilejowanych wymagane będzie uwierzytelnianie wieloskładnikowe. Dla użytkowników systemu przewiduje się mechanizmy jednokrotnego logowania lub federacji tożsamości, w zakresie właściwym dla danego rodzaju użytkownika i dostępnych usług identyfikacji elektronicznej. Zdarzenia związane z bezpieczeństwem, logowaniem, zmianą

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		uprawnień i dostępem do danych będą rejestrowane w centralnym systemie logowania i monitorowania. Przewiduje się mechanizmy wykrywania zdarzeń nietypowych, generowania alertów i wsparcia obsługi incydentów bezpieczeństwa. Logi będą chronione przed nieuprawnioną zmianą i przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa, analizy ryzyka oraz polityki bezpieczeństwa PIRP. System będzie podlegał regularnym aktualizacjom bezpieczeństwa, zarządzaniu podatnościami, testom bezpieczeństwa kodu, testom penetracyjnym oraz okresowej weryfikacji konfiguracji.
3.	Standardy wymiany danych	Oparte na nowoczesnych, interoperacyjnych i bezpiecznych protokołach komunikacyjnych, zgodnych z Krajowymi Ramami Interoperacyjności (KRI) oraz zasadami integracji systemów administracji publicznej. Komunikacja między modułami systemu, a także z zewnętrznymi rejestrami i usługami, będzie realizowana w oparciu o otwarte standardy API. Wewnętrzna i zewnętrzna wymiana danych odbywać się będzie poprzez REST API (HTTP/HTTPS) oraz GraphQL w formacie JSON i XML, z opcjonalną obsługą CSV/XLSX dla importów masowych. Wdrożony zostanie API Gateway zapewniający kontrolę dostępu, monitorowanie ruchu, limity zapytań oraz autoryzację w standardzie OAuth 2.0 / OpenID Connect. Dla zapewnienia integralności i poufności informacji wszystkie transmisje będą szyfrowane z użyciem TLS 1.3 oraz mTLS (mutual authentication), a komunikacja między mikroserwisami odbywać się będzie w zamkniętej sieci VPC/VNet. Wymiana danych z systemami zewnętrznymi (np. mObywatel) zostanie zrealizowana poprzez bezpieczne kanały integracyjne (VPN/IPSec) i usługi integracyjne ePUAP oraz Węzła Krajowego, co zapewni zgodność z wymogami e-administracji. W przypadku przesyłania danych masowych zastosowane zostaną kolejki komunikatów (RabbitMQ, Kafka) zapewniające asynchroniczność, odporność na błędy i możliwość ponownego przetwarzania wiadomości (idempotencja). System PIRP będzie posiadał rejestr usług i integracji (Service Registry) oraz dokumentację API w formacie OpenAPI/Swagger, umożliwiającą automatyczne generowanie klientów i testów integracyjnych. Wszystkie operacje wymiany danych będą logowane, podpisywane elektronicznie i podlegać będą wersjonowaniu (API v1, v2). Dane wrażliwe zostaną anonimizowane lub pseudonimizowane zgodnie z zasadą privacy by design.
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Linux
5.	Bazy danych	PostgreSQL 16, MinIO, OpenSearch/Elasticsearch, Redis, RabbitMQ, PostgreSQL / TimescaleDB, Kafka
6.	Serwery aplikacji	Backend - Python, FastAPI, Django Admin, Frontend - Angular,

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		RxJS
7.	Portale	
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów § 19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 773)) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~

- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

Planowane do wdrożenia są:

1. Wielopoziomowe uwierzytelnienia logowania np. logowanie z SMS, aplikacją mobilną
2. Ćwiczenia i symulacje incydentów - testowanie procedur odtwarzania i reagowania na cyberataki
3. Regularne testy penetracyjne i audyty bezpieczeństwa.
4. Dodatkowe testy dostępności (UX, WCAG 2.2) – wykraczające poza minimalne wymogi, np. dostosowanie dla osób z wieloma niepełnosprawnościami jednocześnie.
5. Regularne szkolenia z cyberhigieny – dla pracowników i użytkowników końcowych